

## **О работе Комсомольской-на-Амуре городской Думы за период с 2013 года по сентябрь 2014 года**

Период 2013 – 2014 годов был таким же сложным для городской Думы, как и для всего города Комсомольска-на-Амуре, но с удовлетворением можно отметить, что депутатский корпус выполнил практически все намеченные планы.

### **Правотворческая деятельность Думы**

Основное внимание уделено вопросам бюджетной и налоговой политики, противодействия коррупции, управления и распоряжения муниципальной собственностью, социально-экономического развития муниципального образования, благоустройства территории города Комсомольск-на-Амуре, развития гражданской активности жителей.

По этим вопросам было принято решений Комсомольской-на-Амуре городской Думой 104 в 2013 году и уже 96 за 9 месяцев 2014 года.

Депутатами на заседаниях Думы рассмотрены такие злободневные вопросы:

- о работе, проводимой администрацией города по ликвидации последствий паводка, по выплате компенсаций пострадавшим от паводка, по обследованию домов, пострадавших от паводка, по планированию строительства и строительству нового жилья для граждан, пострадавших от паводка;
- об условиях проживания граждан в пунктах временного пребывания;
- и другим важным для городского округа вопросам.

### **В отчётном периоде:**

Приняты Правила благоустройства территории городского округа, утвержден новый Порядок организации и проведения публичных слушаний, Положение об отделе образования администрации города, Положение о муниципальном дорожном фонде.

Принято решение «Об освобождении граждан, индивидуальных предпринимателей, иных юридических лиц от уплаты арендной платы за использование земельных участков, находящихся в муниципальной собственности и расположенных в границах зон затопления и подтопления на территории городского округа».

Определены процедуры представления муниципальными служащими сведений об их доходах и расходах, **впервые утверждены** программный бюджет на трехлетний период и отчет о деятельности Комсомольской-на-Амуре контрольно-счетной палаты (КСП).

Важной работой в деятельности Думы, как и в предыдущие годы, является внесение изменений в Устав муниципального образования города Комсомольска-на-Амуре. На рассмотрение Думы было представлено 14 проектов о рассмотрении проекта муниципального правового акта о внесении изменений в Устав муниципального образования, причём 7 из них за 9 месяцев 2014 года.

Проведено 5 публичных слушаний проектов решений Думы. Поступило в ходе публичных слушаний 158 предложений от комсомольчан о выборах депутатов городской Думы на муниципальных выборах по мажоритарной системе относительного большинства по 25 одномандатным избирательным округам, образованным на территории города. Предложения граждан учтены. В городе сохранён действующий порядок выборов главы города и депутатов городской Думы. Это говорит о том, что депутаты работают со своими избирателями, и граждане знают своих депутатов и оценивают их по реальным делам.

Постоянно проводится экспертиза муниципальных правовых актов, по результатам которой внесены изменения в 41 решение Думы, 27 из них в 2014 году, признаны утратившими силу 38 решений, 12 из них в 2014 году.

Данные цифры свидетельствуют о том, что с накоплением опыта депутатской работы растёт и профессионализм депутатов городской Думы.

**В целях увековечивания памяти приняты решения и установлены:**

- **Памятник комсомольчанам – участникам боевых действий**, погибшим при исполнении воинского и служебного долга;

- **Мемориальная доска** Народному артисту Российской Федерации Ярцевой Нине Николаевне, работавшей в Драматическом театре города Комсомольска-на-Амуре;

- **Мемориальная доска** русскому поэту Заболоцкому Николаю Алексеевичу, не сломленному в годы сталинских репрессий;

- **Мемориальная доска** одному из первых врачей города Комсомольска-на-Амуре Коста Стоянову, болгарскому интернационалисту, приехавшему на строительство города юности.

Большое внимание депутаты уделили поощрению горожан, внёсших вклад в развитие местного самоуправления, общественную и культурную жизнь города. Принято 20 решений. Почетными грамотами Думы награждено 105 комсомольчан, Благодарственными письмами – 84 жителя нашего города. Среди награжденных - 84 работников социальной сферы (образование, здравоохранение и культура), 29 ветеранов ВОВ и труда, 25 представителей Советов общественности и Советов многоквартирных домов, 29 работников промышленных предприятий города.

**Представительная функция Думы** по-прежнему являлась важной для депутатского корпуса.

Последние 4 года растет активность граждан по созданию Территориальных Общественных Самоуправлений (ТОСов), советов общественности в отдаленных микрорайонах и Советов домов. В прошедшем году решениями Думы утверждены границы территорий для осуществления территориального общественного самоуправления «Силинский» и «Чкаловский».

Это та активная часть горожан, которым сегодня хочется сказать слова искренней благодарности за их неравнодушное отношение к своему дому и городу.

**Коротко остановлюсь на депутатской деятельности.**

Положительным опытом отчётного периода стали проводимые совместно с администрацией города праздники микрорайонов и участие депутатов в приемке объектов благоустройства (дворы, улицы, проезды к дворовым территориям) без подписи депутата данные объекты в эксплуатацию не принимались – и это горожане сразу же оценили. Депутаты также проводили культурно-массовые мероприятия на своих округах.

С 2012 года в Комсомольской-на-Амуре городской Думе производится оценка эффективности деятельности депутатов в соответствии с утверждённой методикой по установленному Перечню критериев.

Хочу отметить, что когда депутаты знакомятся с итоговой таблицей оценки эффективности, то возникает море эмоций и это свидетельствует о том, что сравнительная оценка эффективности стимулирует депутатов к активности в депутатской деятельности.

**И один проблемный вопрос**, на который считаю необходимым обратить внимание участников Конференции, это Правила благоустройства муниципального образования. Мы, как и все здесь присутствующие, разработали и утвердили эти Правила. И при этом возникла следующая ситуация:

Правила благоустройства разрабатываются в соответствии с Методическими рекомендациями по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований, которые утверждены Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 27 декабря 2011 года № 613 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований».

Пунктом 1.2. Рекомендаций определено, что:

**1.2. Рекомендации могут применяться полностью или частично для разработки норм и правил благоустройства территорий городских и сельских поселений, муниципальных районов, городских округов либо внутригородских территорий города федерального значения для применения при проектировании, контроле за осуществлением мероприятий по благоустройству территории, эксплуатации благоустроенных территорий.**

Пунктом 8.2.1. Рекомендаций определено, что:

**8.2.1. Физических и юридических лиц, независимо от их организационно-правовых форм, следует обязывать обеспечивать своевременную и качественную очистку и уборку принадлежащих им на праве собственности или ином вещном праве земельных участков и прилегающих территорий в соответствии с действующим законодательством, [разделом 8](#) настоящих Методических рекомендаций и порядком сбора, вывоза и утилизации отходов производства и потребления, утверждаемых органом местного самоуправления.**

**Организация уборки иных территорий осуществляется органами местного самоуправления по соглашению со специализированной организацией в пределах средств, предусмотренных на эти цели в бюджете муниципального образования.**

Но когда мы прописали эту норму в своих Правилах благоустройства, то сразу же получили протест прокурора на незаконность включения этой нормы в Правила.

И с такой ситуацией столкнулись не мы одни.

Причём прокуратура протестует против включения этой нормы в Правила благоустройства муниципальных образований, но почему-то не видит нарушения Российского законодательства при включении этой нормы в приказ Министерства.

Если бы прокуратура потребовала привести Методические рекомендации в соответствие законодательству, то это была-бы

действительная помощь органам местного самоуправления в реализации их полномочий.

**Спасибо за внимание!**