

УТВЕРЖДАЮ  
Председатель Комсомольской –на-Амуре  
контрольно-счётной палаты

\_\_\_\_\_ Н.В.Чукреева

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**ОТЧЕТ**

о контрольных мероприятиях, проведенных Комсомольской-на-Амуре контрольно-счётной палатой в МКУ «Управление капитального строительства», по вопросу «Оценка целевого и эффективного использования средств, выделенных из местного бюджета в рамках долгосрочного плана комплексного социально – экономического развития г. Комсомольска-на-Амуре» за 2017 -2019 года

№ п/п	Объект Долгосрочного плана	Установленные нарушения	Представления	Ответ на представление
1	«Ул.Лазо от Северного шоссе до ул.Водонасосной. Реконструкция» Этап №1 «Участок от перекрестка ул.Лазо с Северным шоссе до начала моста через р.Силинка»	<p><b>1.</b> Линейный объект «Ул.Лазо от Северного шоссе до ул. Водонасосной. Реконструкция» не был включен в список объектов капитального строительства муниципальной программы города Комсомольска-на-Амуре до 26 июня 2017 года.</p> <p><b>2.</b> В нарушение приложения №3 «График выполнения работ по строительству, реконструкции объекта (объектов) дорожного хозяйства» к дополнительному соглашению № 2 от 06 декабря 2017 г. к Соглашению № 1-2017(с) от 13 апреля 2017 г. нарушен срок ввода в эксплуатацию объекта капитального строительства, который определен 15.09.2018 года. При этом, по состоянию на 31.12.2018 года данный объект не введен в эксплуатацию.</p> <p><b>3.</b> В нарушение ч.1, ч.7. ст.22 Федерального закона № 44 –ФЗ</p>	<p><b>1.</b> Усилить контроль над размещаемой информацией на официальном сайте ЕИС в сфере закупок <a href="http://zakupki.gov.ru/">http://zakupki.gov.ru/</a> и не допускать нарушений в сфере закупок при обосновании и определения метода НМЦК, способа определения поставщика.</p> <p><b>2.</b> В целях недопущения совершения действий, содержащих признаки нарушения принципа конкуренции, установленного ст. 8 Федерального закона № 44-ФЗ МКУ УКС необходимо при выборе способа определения подрядчика, приоритетно использовать конкурентные виды закупок, в том числе по недопущению разделения</p>	<p><b>1.</b> В соответствии с Уставом на Учреждение функции по разработке муниципальных программ не возложены. Разработка муниципальных программ и внесение в них изменений осуществляется структурными подразделениями администрации города, являющиеся ответственными исполнителями муниципальной программы.</p> <p><b>2.</b> Администрацией города Комсомольска-на-Амуре и Министерством промышленности и транспорта Хабаровского края заключено Дополнительное соглашение № 2 к Соглашению от 16.07.2018г. №2-2018(с) со сроком ввода объекта в 2019 году.</p> <p><b>3.</b> По МК № 27КСС от 11.10.2017 г. и МК № 162 от 25.07.2018 г. описка не повлияла на исполнение контракта. Результат по контракту получен. Проведена разъяснительная работа со специалистами отдела закупок. Усилен контроль за работой специалистов над размещением информации в ЕИС, в том числе при обосновании</p>

		<p>заказчиком неверно использован метод определения цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком КГБУ «Едина государственная экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий Хабаровского края» по МК № 27 КСС от 11 октября 2017 года на сумму 131,8 тыс. рублей.</p> <p><b>4.</b> В нарушение ч.12 ст.22 Федерального закона № 44 –ФЗ на официальном сайте ЕИС в сфере закупок <a href="http://zakupki.gov.ru/">http://zakupki.gov.ru/</a>, при обосновании начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (далее НМЦК) указано, что по контракту № 162 от 25 июля 2018 г. на сумму 217,26 тыс. рублей, заключенного с МУП проектный институт «Комсомольскгорпроект» расчет цены сформирован в соответствии с Положением об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007г. № 145, не относящийся к определению цены за ведение авторского надзора.</p> <p><b>5.</b> В нарушение п. 19 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44 –ФЗ заказчиком неверно определено обоснование выбранного способа определения поставщика (подрядчика,</p>	<p>закупок по работам, которые могут быть объединены в одну закупку (лот).</p> <p><b>3.</b> Принять меры к подрядчикам, допустившие нарушение сроков выполнения работ по 5 контрактам, чтобы в добровольном порядке ими была уплачена пеня за нарушение сроков выполнения работ, предусмотренные контрактом на общую сумму <b>1 008,8 тыс. рублей.</b> В случае отказа от уплаты пени в добровольном порядке подрядчиком, МКУ УКС рекомендовано, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, обратиться в судебные органы о взыскании с подрядчика суммы неустойки за нарушение сроков выполнения работ.</p> <p><b>4.</b> Принять меры к подрядчику ОАО «ПМК-83»:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- по окончательному выполнению работ отдельного этапа МК № 9т от 26.06.2018 года на общую сумму 24927,8 тыс. рублей;</li> <li>- по устранению недостатков по выполненным работам МК № 9т от 29.06.2018 до закрытия актов выполненных работ по форме КС- 2 и справок формы КС-3.</li> </ul> <p><b>5.</b> Работы по озеленению выполнять в соответствии с приказом Госстроя РФ от</p>	<p>метода НМЦК, способа определения поставщика.</p> <p><b>4.</b> В соответствии с ч. 6 ст. 34 Закон 44-ФЗ обязанностью заказчика является направление в адрес подрядчика требований об уплате неустоек в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Иные обязанности, в том числе о направлении исковых заявлений в суд в случае неуплаты подрядчиком неустоек в добровольном порядке, сроки их направления и иные требования, связанные с принудительным взысканием неустоек, в Законе 44-ФЗ отсутствуют. В связи с чем, указание в представлении о неуплате неустоек в добровольном порядке со стороны подрядчиков как на факт нарушения со стороны Учреждения законодательства, является необоснованным. При этом, в отношении подрядчика ОАО «ПМК-83» Учреждением направлено исковое заявление в арбитражный суд Хабаровского края о взыскании неустойки в размере <b>999,98</b> тыс. рублей по МК № 9т от 29.06.2018 г. По МК № 225 от 24.12.2018 г., заключенному с ФГБУ «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Дальневосточному федеральному округу» Учреждением направлена претензия за нарушение конечного срока выполнения работ. По МК № 87 от 31.03.2017, заключенному с МУП ПИ «Комсомольскгорпроект», Учреждением повторно направлены претензии. По МК № 169 от 30.08.2018 г. и № 172 от 30.08.2018 г. подрядной организацией ООО «ТГП» в добровольном порядке оплачена неустойка в общей сумме <b>1,17</b> тыс. рублей.</p> <p><b>5.</b> Заключенные Учреждением муниципальные контракты в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона 44-ФЗ стоимостью до 100 тыс. руб., имеют отдельный предмет исполнения и результат работ. Принятие заказчиком решения осуществления</p>
--	--	--	---	--

		<p>исполнителя) по МК № 162 от 25 июля 2018 г., заключенного с МУП ПИ КГП на ведение авторского надзора за строительством объекта капитального строительства в сумме 217,26 тыс. рублей. На официальном сайте ЕИС в сфере закупок <a href="http://zakupki.gov.ru/">http://zakupki.gov.ru/</a>, указано, что поставщик определен на основании п.6. ч.1 ст.93 Федерального закона № 44-ФЗ, не относящийся к ведению авторского надзора.</p> <p><b>6.</b> Неуплата неустойки в добровольном порядке со стороны подрядчиков за нарушение сроков выполнения работ по 5 контрактам на общую сумму <b>1 008,8 тыс. рублей.</b></p> <p><b>7.</b> Осуществлялись закупки, предусмотренные п.4 ч.1 ст. 93 Федерального закона № 44 - ФЗ, посредством разделения одного предмета муниципального контракта, без применения конкурентного способа определения поставщика работ или услуг.</p> <p><b>8.</b> Нарушения сроков окончания выполнения строительно – монтажных работ подрядчиком ОАО «ПМК-83» по МК № 9т от 26 июня 2018 года, связанных с невыполнением работ (или не предоставлением в МКУ УКС формы КС- 2 и КС-3) на общую сумму 24927,8 тыс. рублей.</p> <p><b>9.</b> Заказчиком установлены недостатки по некачественно выполненным работам (укладка асфальтобетонного покрытия (смеси) автодороги, укладка асфальтобетонного</p>	<p>15.12.1999 № 153 «Об утверждении Правил создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации». Усилить контроль за правильным оформлением сроков выполняемых работ в актах выполненных работ (формы КС-2).</p> <p><b>6.</b> В целях выполнения долгосрочного плана комплексного социально-экономического развития города Комсомольска-на-Амуре и социально – экономической значимостью объекта «Ул.Лазо от Северного шоссе до ул.Водонасосной. Реконструкция» для города Комсомольска-на-Амуре принять меры в полном объеме и в кратчайшие сроки по вводу объекта в эксплуатацию.</p>	<p>закупок не конкурентными способами не противоречит принципу эффективного и результативного использования бюджетных средств для осуществления строительства объекта и его ввода в эксплуатацию.</p> <p><b>6.</b> В рамках мер по контролю за сроками строительства Учреждением в адрес подрядной организации ОАО «ПМК-83» неоднократно были направлены письма о недопущении нарушения сроков по МК № 9т от 26.09.2018 г. и требования предоставить график ликвидации отставания по контракту. В связи, с чем Учреждением направлено исковое заявление о взыскании неустойки за нарушение сроков выполнения работ в арбитражный суд Хабаровского края (дело № А73-3428/2019, в настоящее время находится на рассмотрении).</p> <p><b>7.</b> В ходе ведения технического надзора за качеством выполненных работ на Объекте Учреждением выявлены замечания к качеству выполненных работ. Замечания по вышеуказанным работам не возможно устранить в холодный период времени года (при минусовой температуре наружного воздуха). Работы находятся в стадии выполнения, имеют недостатки качества, в связи с чем не приняты и не оплачены Учреждением до устранения выявленных замечаний. В рамках принимаемых мер по выполнению строительно-монтажных работ по муниципальному контракту № 9т от 26.09.2018 г. и вводу Объекта в эксплуатацию, специалистами технадзора осуществляется постоянный контроль за сроками и качеством выполняемых работ на объектах. Проводятся рабочие совещания с целью своевременного контроля и решения технических вопросов возникающих в процессе строительства.</p> <p><b>8.</b> Подрядчик ОАО «ПМК-83» выполнял работы</p>
--	--	---	---	---

		<p>покрытия (смеси) при устройстве тротуаров, а также при нанесении разметки на дорожное покрытие, при установлении бортовых камней, при устройстве растительного слоя озеленения), допущенные со стороны ОАО «ПМК-83» при исполнении МК № 9т от 29.06.2018, и сложившиеся по работам, которые еще не закрыты и не приняты к оплате заказчиком.</p> <p><b>10.</b> В нарушении п. 2.6.1 приказа Госстроя РФ от 15.12.1999 № 153 «Об утверждении Правил создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации», по актам выполненных работ (формы КС-2) подрядчиком ОАО «ПМК -83», при исполнении МК № 9т от 29.06.2018, установлено, что работы по озеленению выполнялись в период устойчивых заморозков. Согласно пояснениям специалистов МКУ УКС фактически посадки осуществлялись в теплое время осеннего периода до устойчивых заморозков. В документах дата отчетного периода посадок указана ошибочно.</p>		<p>по посадке компенсационных зеленых насаждений на территории города Комсомольска-на-Амуре и в границах земельного участка отведённого для реконструкции в осенний период (до наступления устойчивых заморозков), что подтверждается разделом № 3 общего журнала работ по Объекту и актами обследования зеленых насаждений от 09.11.2018 г. В актах выполненных работ по форме КС-2 период выполнения работ (отчетный период) по вышеуказанным работам указан ошибочно в связи с технической ошибкой при оформлении документации подрядчиком. По истечению одного года после проведения посадок будет произведен повторный осмотр зеленых насаждений на территории города Комсомольска-на-Амуре</p> <p><b>9.</b> Руководителем контрактной службы - заместителем директора и членом контрактной службы - начальником отдела закупок Учреждения в рамках мер по недопущению нарушений организован на постоянной основе усиленный контроль за соблюдением установленных законодательством в сфере закупок и бюджетным законодательством требований, в том числе за размещением информации на официальном сайте ЕИС</p>
2	<p>«Ул.Лазо от Северного шоссе до ул.Водонасосной. Реконструкция» Этап №2 «Участок от начала моста через р.Силинка до перекрестка ул. Лазо с</p>	<p><b>1.</b> В соответствии с Соглашением на софинансирование № 2-2018(с) от 16 июля 2018 г. в полном объеме израсходованы денежные средства местного бюджета в сумме 208,3 тыс. рублей при этом средства краевого бюджета только 3,1% (3,24 тыс. рублей) из запланированных сумм (103,9 тыс. рублей). Согласно, предоставленным разъяснениям специалистов МКУ УКС,</p>	<p><b>1.</b> Усилить контроль над размещаемой информацией на официальном сайте ЕИС в сфере закупок <a href="http://zakupki.gov.ru/">http://zakupki.gov.ru/</a> и не допускать нарушений в сфере закупок при обосновании и определения метода НМЦК, способа определения поставщика.</p> <p><b>2.</b> В текущем году оплату</p>	<p><b>1.</b> Оплата по переходящему обязательству (МК № 18т от 26.09.2018 года) будет осуществляться Учреждением за выполненные работы из средств краевого бюджета.</p> <p><b>2.</b> Оплата по принимаемому обязательству будет осуществляться Учреждением в соответствии с условиями соглашения о софинансировании.</p> <p><b>3.</b> По МК № 11 от 25.04.2017 г. описка не повлияла на исполнение контракта. Результат по контракту получен. Проведена разъяснительная работа со</p>

	ул.Водонасосной»	<p>в текущем году расходование средств местного бюджета на СМР не планируется. Оплата денежных обязательств за выполненные работы (СМР) по муниципальному контракту № 18т от 26.09.2018 будет производиться из краевого бюджета.</p> <p><b>2.</b> В нарушение п.8 ч.1 ст.22 Федерального закона № 44 –ФЗ заказчиком неверно указан метод определения цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком в приложении к договору № 11 от 25.04.2017 «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта, цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)»: указан тарифный метод, необходимо иной метод (метод, не предусмотренный ч.1 ст.22 44-ФЗ). При этом, на официальном сайте ЕИС в сфере закупок <a href="http://zakupki.gov.ru/">http://zakupki.gov.ru/</a>, наименование метода определения и обоснования НМЦК по данному МК указано верно.</p> <p><b>3.</b> Неуплата неустойки в добровольном порядке по 2 контрактам со стороны подрядчиков за нарушение сроков выполнения работ:  - МУП ПИ КГП – сумма по претензиям <b>6,45</b> тыс. рублей;  - ОАО «ПМК-83» - сумма по претензиям <b>615,7</b> тыс. рублей.</p> <p><b>4.</b> Нарушения сроков окончания выполнения строительно – монтажных работ подрядчиком ОАО «ПМК-83» по</p>	<p>денежных обязательств за выполненные работы (СМР) по муниципальному контракту № 18т от 26.09.2018 производить строго из краевого бюджета, расходование средств местного бюджета на СМР по данному контракту не осуществлять.</p> <p><b>3.</b> Принять меры к подрядчику МУП ПИ КГП, допустившего нарушение сроков выполнения работ по МК № 88 от 31 марта 2017 г., с целью уплаты неустойки на сумму <b>6,45</b> тыс. рублей. В случае отказа от уплаты пени в добровольном порядке подрядчиком, МКУ УКС рекомендовано, в соответствие с действующим законодательством Российской Федерации, обратиться в судебные органы о взыскании с подрядчика суммы неустойки за нарушение сроков выполнения работ.</p> <p><b>4.</b> Предоставить информацию в Комсомольскую -на- Амуре КСП по результатам вынесенного решения Арбитражного суда Хабаровского края о взыскании с ОАО «ПМК-83» неустойки (пени и штрафа) в размере <b>615,7</b> тыс. рублей по МК № 18т от 26.09.2018 г.</p> <p><b>5.</b> Принять меры к подрядчику ОАО «ПМК-83» по</p>	<p>специалистами отдела закупок. Усилен контроль за работой специалистов над размещением информации в ЕИС, в том числе при обосновании метода НМЦК, способа определения поставщика.</p> <p><b>4.</b> В соответствии с ч. 6 ст. 34 Закон 44-ФЗ обязанностью заказчика является направление в адрес подрядчика требований об уплате неустоек в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Иные обязанности, в том числе о направлении исковых заявлений в суд в случае неуплаты подрядчиком неустоек в добровольном порядке, сроки их направления и иные требования, связанные с принудительным взысканием неустоек, в Законе 44-ФЗ отсутствуют. В связи с чем, указание в представлении о неуплате неустоек в добровольном порядке со стороны подрядчиков как на факт нарушения со стороны Учреждения законодательства, является необоснованным. При этом, в отношении подрядчика ОАО «ПМК-83» Учреждением направлено исковое заявление № 04-09/721 от 26.02.2019 в арбитражный суд Хабаровского края о взыскании неустойки в размере 615 684,33 рублей по муниципальному контракту № 18т от 26.09.2018 г. (дело № А73-3426/2019). До настоящего времени судебное разбирательство не окончено, решение суда не принято. В отношении подрядчика МУП ПИ «Комсомольскгорпроект» Учреждением исковое заявление будет подготовлено в рабочем порядке в установленные законодательством сроки.</p> <p><b>5.</b> В рамках мер по контролю за сроками строительства Учреждением в адрес подрядной организации ОАО «ПМК-83» неоднократно были направлены письма о недопущении нарушения сроков по МК 18т от 26.09.2018 г. и требования предоставить график ликвидации отставания по</p>
--	------------------	---	--	---

		<p>МК № 18т от 26 сентября 2018 года, связанных с невыполнением работ (или не предоставлением в МКУ УКС формы КС- 2 и КС-3) на общую сумму 24778,3 тыс. рублей.</p>	<p>окончательному выполнению работ отдельного этапа МК № 18т от 26.09.2018 года на общую сумму 24778,3 тыс. рублей. По результатам исполнения МК № 18т от 26.09.2018 г., МКУ УКС рекомендовано, в соответствие с действующим законодательством Российской Федерации, обратиться в судебные органы о взыскании с подрядчика суммы неустойки за нарушение сроков выполнения работ в целом по контракту.</p> <p><b>6.</b> В целях выполнения долгосрочного плана комплексного социально-экономического развития города Комсомольска-на-Амуре и социально – экономической значимостью объекта «Ул.Лазо от Северного шоссе до ул.Водонасосной. Реконструкция» для города Комсомольска-на-Амуре принять меры в полном объеме и в кратчайшие сроки по вводу объекта в эксплуатацию.</p>	<p>контракту. В связи, с чем Учреждением направлено исковое заявление о взыскании неустойки за нарушение сроков выполнения работ в арбитражный суд Хабаровского края (дело № А73-3426/2019, в настоящее время находится на рассмотрении).</p> <p><b>6.</b> В рамках принимаемых мер по выполнению строительно-монтажных работ по муниципальному контракту № 18т от 26.09.2018 г. и вводу Объекта в эксплуатацию, специалистами технадзора осуществляется постоянный контроль за сроками и качеством выполняемых работ на объектах. Проводятся рабочие совещания с целью своевременного контроля и решения технических вопросов возникающих в процессе строительства.</p> <p><b>7.</b> Руководителем контрактной службы - заместителем директора и членом контрактной службы - начальником отдела закупок Учреждения в рамках мер по недопущению нарушений организован на постоянной основе усиленный контроль за соблюдением установленных законодательством в сфере закупок и бюджетным законодательством требований, в том числе за размещением информации на официальном сайте ЕИС</p>
--	--	---	--	---