

ИНФОРМАЦИЯ

о контрольных мероприятиях, проведенных Комсомольской-на-Амуре контрольно-счётной палатой в МКУ «Управление капитального строительства», по вопросу «Оценка целевого и эффективного использования средств, выделенных из местного бюджета на работы ТОСЭР «Комсомольск» за 2017 -2018 года

№ п/п	Объект ТОСЭР «Комсомольск»	Установленные нарушения	Представления	Ответ на представление
1	МДОУ детский сад комбинированного вида № 134. Реконструкция	<p>1. За счет некачественного выполнения работ ООО «Проектстроймонтаж» в ходе исполнения МК понесены дополнительные расходы средств местного бюджета на устранение недостатков в ранее выполненных инженерно-геологических работ по Объекту на общую сумму 280 т.р.</p> <p>В связи с чем, было указано МКУ УКС о необходимости срочного обращения в Арбитражный суд Хабаровского края о взыскании понесенных убытков в сумме 280 т.р. и штрафных санкций к ООО «Проектстроймонтаж» в сумме 53 т.р.</p> <p>2. Дробление контрактов стоимостью до 100 тыс. руб. с применением неконкурентного способа определения поставщика</p> <p>3. Для определения НМЦК, осуществлялся запрос 2 -3 коммерческих предложений, вместо необходимых 5 согласно Метод.рекомендаций.</p>	<p>1. Принять меры по взысканию понесенных убытков в сумме 280 т.р. и штрафных санкций к ООО «Проектстроймонтаж» в сумме 53 т.р. в бюджет города.</p> <p>2. Приоритетно использовать конкурентные способы осуществления закупок, исходя из необходимости соблюдения принципа конкуренции в соответствии со ст. 8 Федерального закона № 44-ФЗ;</p> <p>3. При определении НМЦК рекомендовано производить запрос 5 коммерческих предложений.</p>	<p>1. Предъявлены иски в Арбитражный суд Хабаровского края по взысканию с ООО «Проектстроймонтаж» понесенных расходов на устранение недостатков работ по МК и штрафных санкций за ненадлежащее качество выполненных работ.</p> <p>2. Учреждение при осуществлении закупок используют конкурентные способы закупок. Так, контракты на устранение недостатков работ по МК заключены в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, потому что имеют отдельный предмет исполнения и результат работ и не являются продолжением работы одного вида, т.е. являются самостоятельными.</p> <p>3. Учреждение произвело анализ рынка и контракты были заключены с ООО «КомсомольскТИСИЗ» т.к. его ценовое предложение являлось наименьшим.</p> <p>4. Согласно позиции Минфина РФ и Минэкономразвития РФ Методические рекомендации по применению методов определения НМЦК, не носят нормативный характер, в связи с чем, запрос менее пяти коммерческих предложений не противоречит</p>

				требованиям Закона № 44-ФЗ.
2	<p>МОУ СОШ №38</p>	<p>1. За счет некачественного выполнения работ ООО «Проектстроймонтаж» в ходе исполнения МК понесены дополнительные расходы средств местного бюджета на устранение недостатков в ранее выполненных инженерно-геологических работ по Объекту на общую сумму 246 т.р.</p> <p>В связи с чем, было указано МКУ УКС о необходимости срочного обращения в Арбитражный суд Хабаровского края о взыскании понесенных убытков в сумме 246 т.р. и штрафных санкций к ООО «Проектстроймонтаж» в сумме 53 т.р.;</p> <p>2. Дробление контрактов стоимостью до 100 тыс. руб. с применением неконкурентного способа определения поставщика;</p> <p>3. Для определения НМЦК, осуществлялся запрос 2 -3 коммерческих предложений, вместо необходимых 5 согласно Метод.рекомендаций.</p>	<p>1. Принять меры по взысканию понесенных убытков в сумме 246 т.р. и штрафных санкций к ООО «Проектстроймонтаж» в сумме 53 т.р. в бюджет города.</p> <p>2. Приоритетно использовать конкурентные способы осуществления закупок, исходя из необходимости соблюдения принципа конкуренции в соответствии со ст. 8 Федерального закона № 44-ФЗ;</p> <p>3. При определении НМЦК рекомендовано производить запрос 5 коммерческих предложений.</p>	<p>1. Предъявлены иски в Арбитражный суд Хабаровского края по взысканию с ООО «Проектстроймонтаж» понесенных расходов на устранение недостатков работ по МК и штрафных санкций за ненадлежащее качество выполненных работ.</p> <p>2. Учреждение при осуществлении закупок используют конкурентные способы закупок. Так, контракты на устранение недостатков работ по МК заключены в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, потому что имеют отдельный предмет исполнения и результат работ и не являются продолжением работы одного вида, т.е. являются самостоятельными.</p> <p>3. Учреждение произвело анализ рынка и контракты были заключены с ООО «КомсомольскТИСИЗ» т.к. его ценовое предложение являлось наименьшим.</p> <p>4. Согласно позиции Минфина РФ и Минэкономразвития РФ Методические рекомендации по применению методов определения НМЦК, не носят нормативный характер, в связи с чем, запрос менее пяти коммерческих предложений не противоречит требованиям Закона № 44-ФЗ.</p>
3	<p>Обеспечение инженерной инфраструктуры земельного участка,</p>	<p>1. Превышение договорной доли средств местного бюджета (5000 т.р.) по Соглашению на софинансирование на 4 170 т.р.</p> <p>2. Недостоверное отражение информации в отчете к Соглашению на софинансирование</p>	<p>1. В срок до 31 декабря 2018 года произвести перераспределение денежных средств по источникам финансирования по Объекту в части уменьшения расходов местного бюджета в сумме 4 170 т.р.</p>	<p>1. Уточнение кассового расхода произведено 08.11.2018г. в сумме 4081,2 т.р. Уточнение кассового расхода по остатку денежных средств в сумме 88,4 т.р. будет произведён до 31.12.2018 г.</p>

<p>предназначенно го для строительства жилья (60 тыс. кв.м.) в мкр. Парус г. Комсомольска- на-Амуре</p>	<p>о расходовании средств местного бюджета по соглашению 2017 года: указана сумма 879 т.р., необходимо 916 т.р.</p> <p>3. В нарушение ч.2 ст.72 БК РФ, ст.17 и ч.11. ст.21 Федерального закона № 44-ФЗ при отсутствии в плане – закупок и плане – графике на 2017 год осуществлены закупки на повторную экспертизу проектной документации и проверку достоверности определения сметной стоимости Объекта по заключенным договорам с ФАУ «Главгосэкспертиза России» на общую сумму 433 т.р.</p> <p>4. Нарушение срока окончания работ по итогам исполнения 1 МК у ООО «ДВПИ» на сумму неустойки в размере 4 909 т.р.</p> <p>5. Дробление контрактов стоимостью до 100 тыс. руб. с применением неконкурентного способа определения поставщика;</p> <p>6. Расхождения сведений в электронной аукционной документации (в части наименования работ и их расценок) к МК, заключенного с ООО «Росинмолитстрой» на сумму 23 999 т.р. на выполнение работ по строительству Объекта, которые по итогу не привели к излишнему расходованию денежных средств.</p> <p>7. В связи с ошибкой в проектно – сметной документации, разработанной организацией ООО «ДВПИ», допущен срыв сроков окончания строительного – монтажных работ подрядчиком ООО «Росинмолитстрой», со сроком окончания работ 20 августа 2018 год.</p>	<p>2. Рекомендовать МКУ УКС совместно с ГРБС оформить письменно запрос по обоснованию правомерности включения доли средств местного бюджета, в рамках Соглашения на софинансирование видов работ на Объект.</p> <p>3. Закупки осуществлять в строгом соответствии с требованиями бюджетного законодательства и законодательства в сфере закупок.</p> <p>4. В целях эффективного использования средств местного бюджета, принять меры по срочному обращению в судебные органы о взыскании неустойки (пени) с ООО «ДВПИ» в сумме 4 909 т.р.</p> <p>5. Приоритетно использовать конкурентные способы осуществления закупок, исходя из необходимости соблюдения принципа конкуренции в соответствии со ст. 8 Федерального закона № 44-ФЗ.</p> <p>6. В Отчет к Соглашению на софинансирование внести соответствующие корректировки о расходовании средств местного бюджета и направить в адрес Министерства строительства Хабаровского края до 10 ноября 2018 года.</p> <p>7. Принять меры по привлечению к ответственности к должностным лицам, допустившим указанные нарушения.</p> <p>8. Усилить контроль за размещением электронной документации в части соответствия документов, в том числе по наименованиям работ и их расценок.</p> <p>9. В целях выполнения условий Соглашений по софинансированию и</p>	<p>2. Письма о предоставлении разъяснений направлены в адрес ГРБС для отправки в дальнейшем в адрес отраслевого министерства и КСП Хабаровского края через электронный документооборот СЭД.</p> <p>3. Учреждением и ГРБС ведётся работа с отраслевым министерством по проработке вопроса о внесении корректировки в «Отчёт», одновременно с этим «Отчёт» предоставлен с откорректированными данными.</p> <p>4. В связи с тем, что дополнительное задание на проектирование было оформлено и предоставлено в адрес проектировщика за пределами конечного срока выполнения работ, обращение в суд с иском о взыскании пени за просрочку выполнения работ при наличии обстоятельств, свидетельствующих о просрочке выполнения работ не по вине проектировщика, может повлечь за собой отказ судом в удовлетворении иска и возложение судебных издержек на Учреждение (госпошлина, расходы на представителя в суде и т.д.).</p> <p>5. С целью недопущения в дальнейшем указанных в представлении нарушений по договорам безвозмездного оказания услуг с ФАУ «Главгосэкспертиза», специалистам учреждения указано на недопустимость нарушений требований законодательства по ведению плана-закупок, плана-графика закупок, реестра контрактов.</p> <p>6. Аукционная документация</p>
---	--	---	--

			<p>своевременному выделению средств краевого бюджета на софинансирование Объекта в текущем финансовом году, принять меры по выполнению строительно –монтажных работ по МК в срок до 31 декабря 2018 года.</p> <p>Информацию о выполнении Представления предоставить в КСП до 13 ноября 2018 года.</p>	<p>составляется по объемам конкретного проекта. Проектная документация и ВОР первичны. ЛСР используются для определения и детальной расшифровки стоимости работ.</p> <p>7. Заключенные контракты на выполнение инженерно-геодезических работ по Объекту имеют отдельный предмет исполнения и результат работ, не являются продолжением работы одного вида, т.е. являются самостоятельными.</p> <p>8. В рамках принимаемых мер по выполнению строительно-монтажных работ по МК специалистами технадзора осуществляется постоянный контроль за сроками и качеством выполняемых работ на объектах. Проводятся рабочие совещания с целью своевременного контроля и решения технических вопросов возникающих в процессе строительства.</p> <p>9. Руководителем и членом контрактной службы Учреждения в рамках мер по недопущению нарушений организован на постоянной основе усиленный контроль за соблюдением установленных законодательством в сфере закупок и бюджетным законодательством требований, в том числе за размещением электронной документации.</p> <p>10. Руководствуясь ст. 192-193 ТК РФ приказы о применении дисциплинарных взысканий Учреждением не принимались, т.к. применение к работнику мер дисциплинарной</p>
--	--	--	---	---

				ответственности является правом, а не обязанностью работодателя.
4	<p>Автодорога от перекрестка Комсомольского шоссе – проспект Победы до ул. Пермской с выходом к площадке ТОСЭР</p>	<p>1. Превышение договорной доли средств местного бюджета (12,2%) по Соглашению на софинансирование на 651 т.р.</p> <p>2. Нарушение срока ввода в эксплуатацию Объекта, по причине отказа со стороны подрядной организацией ООО «Стройдормонтаж» устранять выявленные недостатки качества работ в добровольном порядке, а также в связи с изменением проектно – сметной документации и необходимостью осуществления дополнительных работ по Объекту на сумму 74 000 т.р.</p> <p>3. В связи с внесением дополнительных заданий на проектирование Объекта произведены дополнительные расходы средств местного бюджета на общую сумму 1 234 т.р.</p> <p>4. Нарушения срока окончания работ по итогам исполнения 8 МК у 2 исполнителей на общую сумму неустойки в размере 220 т.р.</p> <p>5. Нарушение сроков выполнения работ подрядными организациями ООО «ТГП» и МУП ПЭС по причине не готовности предмета контракта, связанного с нарушением сроков выполнения строительно –монтажных работ Объекта.</p> <p>6. Дробление контрактов стоимостью до 100 тыс. руб. с применением неконкурентного способа определения поставщика;</p> <p>7. Для определения НМЦК, осуществлялся запрос 2 -3 коммерческих предложений, вместо необходимых 5</p>	<p>1. В срок до 31 декабря 2018 года произвести перераспределение денежных средств по источникам финансирования по Объекту в части уменьшения расходов местного бюджета в сумме 651 т.р.</p> <p>Расходы местного бюджета производить в строгом соответствии с Соглашением на софинансирование и не допускать превышения доли местного бюджета в части расходования средств на строительство Объектов.</p> <p>2. Усилить контроль за выполнением ввода Объекта в сроки, согласно заключенного Соглашения с Министерством промышленности и транспорта Хабаровского края на софинансирование расходных обязательств муниципального образования края. В связи с чем, назначить ответственных лиц за соблюдением срока ввода Объекта в эксплуатацию.</p> <p>3. Учреждению совместно с ГРБС при разработке задания на проектирование Объекта капитального строительства качественно разрабатывать и устанавливать основные технико – экономические показатели и требования к объему работ.</p> <p>4. В целях пополнения доходной части местного бюджета за счет взыскания неустойки в полном объеме с ответчика ООО «Гильдия современных проектов», установить контроль за исполнением решений Арбитражного суд</p>	<p>1. Доля расходов местного бюджета будет приведена в соответствие с условиями Соглашения софинансирования по объекту по факту предоставления выполненных работ и их оплате.</p> <p>2. Усилен контроль за выполнением ввода объектов строительства в эксплуатацию в установленные сроки, в том числе Соглашением о софинансировании.</p> <p>3. Нарушение, не выявленное в ходе контрольного мероприятия, согласно акта проверки от 14.11.2018г. Задание на проектирование объекта, утвержденное главой города от 26.06.2016г., составлено верно на основании проекта планировки территории. Изменения, вносимые в задание на проектирование, не являются устранением ошибок, а имеют место быть в целях уточнения проектных решений, возникших в ходе проектирования объекта и прохождения государственной экспертизы, в целях перспективной застройки микрорайона.</p> <p>4. Требование о принятии мер по взысканию долга и пополнению доходной части бюджета - нарушение, не выявленное в ходе контрольного мероприятия, согласно акта проверки от 14.11.2018г. Учреждением подготовлено и направлено в Арбитражный суд Хабаровского края исковое заявление о взыскании с ООО «Гильдия современных проектов» неустойки в</p>

		<p>согласно Метод.рекомендаций;</p> <p>8. Установлено несоответствие сметных расчетов по выносу опор наружного освещения по Объекту с актом выполненных работ в части отсутствия расшифровки наименований работ по позициям и их расценок в сметном расчете.</p> <p>9. Нарушения сроков окончания выполнения строительно – монтажных работ подрядчиком ООО «Стройдормонтаж», связанных с невыполнением работ (или не предоставлением в МКУ УКС формы КС- 2 и КС-3) на общую сумму 7 918,4 т.р.</p> <p>11. По результатам проведенного осмотра строительной площадки Объекта подтверждены установленные ранее многочисленные недостатки качества работ, допущенных со стороны ООО «Стройдормонтаж», а также установлены вновь образовавшиеся недостатки и дефекты выполненных работ. Со стороны МКУ УКС оформлено и подано исковое заявление в Арбитражный суд Хабаровского края об обязанности устранить недостатки и о взыскании с ООО «Стройдормонтаж» суммы неустойки в размере 41 389 т.р.</p>	<p>Хабаровского края и поступлением в местный бюджет неустойки в сумме 209,5 т.р.</p> <p>5. С целью исключения нарушений сроков выполнения прочих работ осуществлять закупку с учетом выполнения строительно – монтажных работ, связанных с предметом контракта.</p> <p>6. В связи с дефицитом местного бюджета, в целях пополнения доходной части местного бюджета, не допускать заключения мирового соглашения в части отказа (в том числе частичного отказа) от взыскания с ответчика суммы долга за нарушение исполнения обязательств по контракту при наличии обстоятельств, свидетельствующих о нарушении условий заключенного контракта исключительно по вине подрядной организации.</p> <p>7. Приоритетно использовать конкурентные способы осуществления закупок, исходя из необходимости соблюдения принципа конкуренции в соответствии со ст. 8 Федерального закона № 44-ФЗ.</p> <p>8. При определении НМЦК рекомендовано производить запрос 5 коммерческих предложений.</p> <p>9. Сметный расчет к контракту оформлять с расшифровкой и разбивкой по наименованиям всех работ с указанием расценок и их количества. Акты выполненных работ принимать в строгом соответствии со сметным расчетом и ведомостью выполнения работ, являющихся неотъемлемой частью контракта.</p>	<p>сумме 209,5 т.р. До настоящего времени судебное разбирательство не окончено, решение суда не принято. До принятия итогового судебного акта установить контроль за исполнением решений суда и поступлением неустойки в указанной сумме не представляется возможным.</p> <p>5. Нарушение, не выявленное в ходе контрольного мероприятия, согласно акта проверки от 14.11.2018г. Поскольку итоговым результатом выполнения СМР по объекту является акт приемки и ввода объекта в эксплуатацию, сроки выполнения прочих работ соответствуют срокам завершения работ по строительству, установленных в контракте, с учетом требований нормативной документации. Установление приблизительных сроков выполнения прочих работ, с учетом фактически выполняемых СМР на объекте, не представляется возможным, поскольку связано с возможными рисками, связанными с нарушением генподрядной организацией условий исполнения контракта.</p> <p>6. Требование о принятии мер по взысканию долга и пополнению доходной части бюджета - нарушение, не выявленное в ходе контрольного мероприятия, согласно акта проверки от 14.11.2018г. Мировое соглашение об уплате ООО «Гильдия современных проектов» неустойки утверждено решением Арбитражного суда Хабаровского края и соответствует требованиям действующего</p>
--	--	--	---	--

			<p>10. Принять меры к подрядчику ООО «Стройдормонтаж» по окончательному выполнению работ отдельного этапа на общую сумму 7 918,4 т.р.</p> <p>11. В целях выполнения долгосрочного плана комплексного социально-экономического развития города Комсомольска-на-Амуре и социально – экономической значимостью Объекта для города Комсомольска-на-Амуре принять меры в полном объеме и в кратчайшие сроки по вводу объекта в эксплуатацию.</p> <p>12. В целях пополнения доходной части местного бюджета за счет взыскания неустойки в полном объеме с ответчика ООО «Стройдормонтаж», установить контроль за исполнением решений Арбитражного суд Хабаровского края и поступлением в местный бюджет неустойки в сумме 41 389 т.р.</p> <p>13. Составить план мероприятий по устранению вышеуказанных нарушений с определением сроков выполнения и ответственных лиц.</p> <p>Информацию о выполнении Представления предоставить в КСП до 29 ноября 2018 года.</p>	<p>законодательства Российской Федерации. Неустойка имеет компенсационную природу и не является основным долгом, подлежащим безусловному взысканию. На основании вышеизложенного, указание в представлении на заключение мирового соглашения как на факт выявления нарушения законодательства, является необоснованным.</p> <p>7. Заключенные контракты на выполнение прочих работ по объекту имеют отдельный предмет исполнения и результат работ, носят самостоятельный характер с установленными сроками исполнения.</p> <p>8. С целью устранения причин и условий, способствующих нарушению законодательства в сфере закупок, со специалистами отдела закупок, а также руководителями контрактной службы Учреждения проведена разъяснительная беседа по вопросу неукоснительного соблюдения нормативных требований, в том числе порядка выбора способа определения подрядчика, порядка определения НМЦК.</p> <p>9. Сметный расчет к контракту составлен в соответствии с локальными сметными расчетами, являющимися неотъемлемой частью контракта. Требование об оформлении сметного расчета с расшифровкой и разбивкой по наименованиям всех работ с указанием расценок и их количества не предусмотрен нормативными требованиями. Акт приемки</p>
--	--	--	---	--

				<p>выполненных работ по форме КС-2, являющийся приложением к контракту составлен в соответствии со сметным расчетом, ведомостью объемов работ.</p> <p>10. Принятие мер по завершению строительства объекта, по иску Учреждения в производстве Арбитражного суда Хабаровского края находится дело об обязанности ООО «Стройдормонтаж» устранить выявленные дефекты СМР.</p> <p>11. Специалистам технического надзора указано на обязательность надлежащего осуществления строительного контроля условиям контракта и требованиям нормативной документации.</p> <p>12. В производстве Арбитражного суда Хабаровского края находится дело А73-16671/2018 по иску Учреждения об обязанности ООО «Стройдормонтаж» устранить недостатки выполненных работ, а также взыскание суммы неустойки в размере 41 389 т.р. До настоящего времени судебное разбирательство не окончено, решение суда не принято. До принятия итогового судебного акта установить контроль за исполнением решений суда и поступлением неустойки в указанной сумме не представляется возможным.</p>
--	--	--	--	---