

ГЛАВА ГОРОДА КОМСОМОЛЬСКА-НА-АМУРЕ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 17 сентября 2012 г. N 158

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АТТЕСТАЦИИ "РУКОВОДИТЕЛЕЙ" МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА "ГОРОД КОМСОМОЛЬСК- НА-АМУРЕ", ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ УПРАВЛЕНИЮ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА КОМСОМОЛЬСКА-НА-АМУРЕ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ, И ЛИЦ, ПРЕТЕНДУЮЩИХ НА ДОЛЖНОСТЬ "РУКОВОДИТЕЛЯ" МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА "ГОРОД КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ", ПОДВЕДОМСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЮ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА КОМСОМОЛЬСКА- НА-АМУРЕ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

Список изменяющих документов
(в ред. постановлений главы города Комсомольска-на-Амуре от 25.01.2013
N 23,
от 04.04.2013 N 59, от 09.06.2014 N 92, от 18.07.2016 N 144,
от 17.11.2016 N 220)

В соответствии с [Приказом](#) Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 марта 2010 г. N 209 "О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений", с целью организации аттестации "Руководителей" муниципальных образовательных учреждений муниципального образования городского округа "Город Комсомольск-на-Амуре", подведомственных Управлению образования администрации города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края, и лиц, претендующих на должность "Руководителя" муниципального образовательного учреждения муниципального образования городского округа "Город Комсомольск-на-Амуре", подведомственного Управлению образования администрации города

Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края, постановляю:
(в ред. постановлений главы города Комсомольска-на-Амуре от 04.04.2013 N 59, от 18.07.2016 N 144)

1. Определить органом, уполномоченным на проведение аттестации "Руководителей" муниципальных образовательных учреждений муниципального образования городского округа "Город Комсомольск-на-Амуре", подведомственных Управлению образования администрации города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края, и лиц, претендующих на должность "Руководителя" муниципального образовательного учреждения муниципального образования городского округа "Город Комсомольск-на-Амуре", подведомственного Управлению образования администрации города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края, Управление образования администрации города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края.
(в ред. постановлений главы города Комсомольска-на-Амуре от 04.04.2013 N 59, от 18.07.2016 N 144)

2. Утвердить прилагаемое [Положение](#) об аттестации "Руководителей" муниципальных образовательных учреждений муниципального образования городского округа "Город Комсомольск-на-Амуре", подведомственных Управлению образования администрации города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края, и лиц, претендующих на должность "Руководителя" муниципального образовательного учреждения муниципального образования городского округа "Город Комсомольск-на-Амуре", подведомственного Управлению образования администрации города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края (далее - Положение).
(в ред. постановлений главы города Комсомольска-на-Амуре от 04.04.2013 N 59, от 18.07.2016 N 144)

3. Контроль за выполнением постановления возложить на заместителя главы администрации города Комсомольска-на-Амуре Овсейко Т.Г.

4. Разместить постановление на официальном сайте органов местного самоуправления администрации города Комсомольска-на-Амуре в информационно-коммуникационной сети "Интернет".

Глава города
В.П.Михалев

УТВЕРЖДЕНО
Постановлением

**ПОЛОЖЕНИЕ
ОБ АТТЕСТАЦИИ "РУКОВОДИТЕЛЕЙ" МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДСКОГО ОКРУГА
"ГОРОД КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ", ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ
УПРАВЛЕНИЮ
ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА КОМСОМОЛЬСКА-
НА-АМУРЕ
ХАБАРОВСКОГО КРАЯ, И ЛИЦ, ПРЕТЕНДУЮЩИХ НА
ДОЛЖНОСТЬ
"РУКОВОДИТЕЛЯ" МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА
"ГОРОД
КОМСОМОЛЬСК-НА-АМУРЕ", ПОДВЕДОМСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЮ
ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА КОМСОМОЛЬСКА-
НА-АМУРЕ
ХАБАРОВСКОГО КРАЯ**

Список изменяющих документов

(в ред. постановлений главы города Комсомольска-на-Амуре от 25.01.2013
N 23,
от 04.04.2013 N 59, от 09.06.2014 N 92, от 18.07.2016 N 144,
от 17.11.2016 N 220)

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок проведения аттестации "Руководителей" (директоров, заведующих) муниципальных образовательных учреждений муниципального образования городского округа "Город Комсомольск-на-Амуре", подведомственных Управлению образования администрации города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края (далее - "Руководитель"), и лиц, претендующих на должность "Руководителя" муниципального образовательного учреждения муниципального образования городского округа "Город Комсомольск-на-Амуре", подведомственного Управлению образования администрации города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края (далее - "Претендент").
(в ред. постановлений главы города Комсомольска-на-Амуре от 04.04.2013 N 59, от 18.07.2016 N 144)

1.2. Аттестация "Руководителей" проводится в целях установления соответствия уровня профессиональной подготовки и оценки деятельности "Руководителей" по занимаемой должности.

1.3. Аттестация "Претендентов" проводится в целях определения соответствия уровня их профессиональной подготовки, оценки деловых качеств на должность "Руководитель".

1.4. Аттестация "Руководителей" проводится один раз в пять лет.

1.5. Исключен. - [Постановление](#) главы города Комсомольска-на-Амуре от 25.01.2013 N 23.

1.5. Аттестация "Претендентов" проводится до предоставления кандидатур на должность "Руководителя" на согласование главе города Комсомольска-на-Амуре.

1.6. Для проведения аттестации "Руководителей" и "Претендентов" приказом начальника Управления образования администрации города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края (далее - Управление):
(в ред. [постановления](#) главы города Комсомольска-на-Амуре от 18.07.2016 N 144)

- утверждается состав Городской аттестационной комиссии (далее - ГорАК);

- утверждается график проведения собеседования с "Руководителями";

- утверждается график проведения экспертизы уровня профессиональной подготовки и оценки деятельности "Руководителя";

- утверждается график работы ГорАК.

1.7. Аттестационная комиссия действует в течение календарного года.

2. Формирование и организация работы ГорАК

2.1. Общее количество членов ГорАК должно быть нечетным и не может быть менее пяти человек. ГорАК состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и членов ГорАК. Председатель, заместитель председателя, секретарь и члены аттестационной комиссии участвуют в голосовании при аттестации, обладают равными правами в решении вопросов, рассматриваемых на заседаниях ГорАК.

2.2. В состав ГорАК включаются заместитель начальника Управления, специалисты Управления, Муниципального казенного учреждения

"Информационно-методический центр города "Комсомольска-на-Амуре", городской организации профсоюза работников образования и науки РФ. (в ред. постановлений главы города Комсомольска-на-Амуре от 09.06.2014 N 92, от 18.07.2016 N 144)

2.3. Председатель ГорАК организует работу комиссии, председательствует на заседаниях ГорАК. В случае временного отсутствия председателя ГорАК его полномочия осуществляет заместитель председателя ГорАК.

2.4. С целью организации и проведения экспертизы уровня профессиональной подготовки и оценки деятельности аттестуемых при ГорАК создаются экспертные группы. Персональный состав экспертных групп утверждается приказом начальника Управления. (в ред. постановления главы города Комсомольска-на-Амуре от 18.07.2016 N 144)

2.5. Секретарь ГорАК ежегодно составляет график проведения аттестации и представляет на утверждение начальнику Управления, готовит документы к заседанию аттестационной комиссии, приглашает на аттестацию членов ГорАК, ведет протокол заседания ГорАК, в котором фиксирует ее решения и результаты голосования, заполняет аттестационные листы, готовит проект приказа по результатам заседания аттестационной комиссии. (в ред. постановления главы города Комсомольска-на-Амуре от 18.07.2016 N 144)

2.6. Заседание ГорАК считается правомочным, если на нем присутствует не менее двух третей от общего числа членов комиссии.

3. Организация проведения аттестации "Руководителей" и "Претендентов"

3.1. Обязательными условиями для аттестации "Руководителя" являются:

- соответствие требованиям к квалификации по должности "Руководитель", установленным Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 26 августа 2010 г. N 761н г. Москва "Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей "Руководителей", специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования";

- наличие у "Руководителя" документа о прохождении курсовой подготовки (профессиональной переподготовки) сроком давности не более 5 лет на момент подачи "Руководителем" заявления на аттестацию.

3.2. Обязательным условием для аттестации "Претендентов" является соответствие требованиям к подготовке и квалификации по должности "Руководитель", установленным [Приказом](#) Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 26 августа 2010 г. N 761н г. Москва "Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей "Руководителей", специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования".

3.3. Основанием для проведения аттестации "Руководителя" является его [заявление](#), поданное секретарю ГорАК в срок с 15 мая по 30 июня, но не позднее чем за два месяца до окончания срока действия результата предыдущей аттестации (квалификационной категории либо соответствия занимаемой должности).

К заявлению прилагаются следующие документы:

- копия диплома (дипломов) об образовании "Руководителя";
- копия удостоверения о курсовой подготовке (профессиональной переподготовке) "Руководителя";

Не позднее чем за пять дней до заседания ГорАК "Руководителем" дополнительно представляются:

- копия удостоверения о прохождении собеседования по вопросам управленческой деятельности, проведенного согласно [пункту 3.8 раздела 3](#) данного Положения;
- экспертный лист.

3.4. Основанием для проведения аттестации "Претендента" является ходатайство Управления, согласованное с заместителем главы администрации города Комсомольска-на-Амуре по здравоохранению, образованию, культуре (далее - заместитель главы администрации города Комсомольска-на-Амуре). К ходатайству прилагаются: (в ред. постановлений главы города Комсомольска-на-Амуре от 09.06.2014 [N 92](#), от 18.07.2016 [N 144](#))

- копия диплома об образовании "Претендента";
- копия трудовой книжки "Претендента".

3.5. Для рассмотрения на заседании ГорАК вопроса продления срока действия аттестации "Руководителя" в ГорАК представляются следующие документы:

- заявление о продлении срока действия аттестации;

- копия свидетельства о рождении ребенка и копия приказа о предоставлении отпуска по беременности и родам, по уходу за ребенком до 3 лет (в случае продления срока действия квалификационной категории в связи с нахождением "Руководителя" в отпуске по беременности и родам, в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет).

Срок продления действия результатов аттестации устанавливается ГорАК и утверждается приказом начальника Управления.

(в ред. [постановления](#) главы города Комсомольска-на-Амуре от 18.07.2016 N 144)

3.6. Аттестация "Претендентов" проводится в срок не позднее одного месяца после представления в ГорАК согласованного с заместителем главы администрации города Комсомольска-на-Амуре представления от Управления и проходит в форме собеседования.

(в ред. постановлений главы города Комсомольска-на-Амуре от 09.06.2014 N 92, от 18.07.2016 N 144)

В случае наличия у "Претендента" аттестации по должности "Руководитель", срок действия которой истекает более чем через год после подачи заявления о назначении на должность "Руководитель", аттестация "Претендента" не проводится.

(абзац введен [постановлением](#) главы города Комсомольска-на-Амуре от 17.11.2016 N 220)

3.7. На основании поданных заявлений "Руководителей" формируются и утверждаются приказом начальника Управления график проведения экспертизы уровня профессиональной подготовки и оценки деятельности "Руководителей", график работы ГорАК.

(в ред. [постановления](#) главы города Комсомольска-на-Амуре от 18.07.2016 N 144)

3.8. Экспертиза уровня профессионализма и оценки деятельности "Руководителей" проводится по двум направлениям:

первое направление - собеседование по вопросам управленческой деятельности, по результатам которого аттестуемый "Руководитель" получает [удостоверение](#) о прохождении либо непрохождении первого направления аттестации (приложение N 6);

второе направление - проводится в форме экспертизы результатов его профессиональной деятельности в межаттестационный период. Экспертиза результатов профессиональной деятельности "Руководителя" проводится экспертной группой при ГорАК согласно показателям оценки

профессиональной деятельности "Руководителя" учреждения, по результатам которой аттестуемому выдается экспертный лист ([приложения N 3](#), [N 4](#), [N 5](#)).

Результаты экспертизы оцениваются в баллах. Оценка проводится каждым экспертом экспертной группы независимо друг от друга. По результатам оценки экспертной группой уровня профессионализма и деятельности "Руководителя" в ГорАК представляется:

- для "Руководителей" муниципальных общеобразовательных учреждений - экспертный [лист](#) оценки профессионализма и деятельности "Руководителя" муниципального общеобразовательного учреждения согласно приложению N 3;

- для "Руководителей" муниципальных дошкольных образовательных учреждений - экспертный [лист](#) оценки профессионализма и деятельности "Руководителя" муниципального дошкольного образовательного учреждения согласно приложению N 4;

- для учреждений дополнительного образования детей - экспертный [лист](#) оценки профессионализма и деятельности "Руководителя" муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей (детей и молодежи) согласно приложению N 5.

Решение о соответствии аттестуемого должности "Руководитель" принимается при получении "Руководителем" не менее 60% от максимально возможной суммы баллов.

3.9. Основаниями для освобождения от прохождения первого и второго направлений аттестации "Руководителя", подавшего заявление на аттестацию на соответствие должности "Руководитель", являются:

- участие учреждения "Руководителя" в межаттестационный период в финале краевого конкурса "Школа года";

- награждение "Руководителя" в межаттестационный период государственной наградой, почетным званием "Почетный работник общего образования Российской Федерации", Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации, наградами Правительства Хабаровского края.

- беременность;
(абзац введен [постановлением](#) главы города Комсомольска-на-Амуре от 25.01.2013 N 23)

- нахождение в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет;

(абзац введен [постановлением](#) главы города Комсомольска-на-Амуре от 25.01.2013 N 23)

- достижение аттестуемым возраста 60 лет и более.

(абзац введен [постановлением](#) главы города Комсомольска-на-Амуре от 25.01.2013 N 23)

3.10. Для освобождения в ходе аттестации от прохождения первого и второго направлений экспертизы "Руководителем" секретарю ГорАК представляются:

- заявление "Руководителя" (подается в установленные [пунктом 3.3](#) сроки);

- копии грамот, дипломов, удостоверений, приказов и иных документов, подтверждающих наличие у "Руководителя" оснований в соответствии с [пунктом 3.9](#).

- для лиц, указанных в [абзацах 4 - 6 пункта 3.9](#) - характеристика Управления образования Центрального, Ленинского округов администрации города Комсомольска-на-Амуре либо Управления образования администрации города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края.

(абзац введен [постановлением](#) главы города Комсомольска-на-Амуре от 25.01.2013 N 23; в ред. [постановления](#) главы города Комсомольска-на-Амуре от 18.07.2016 N 144)

3.11. Получение "Руководителем" в межаттестационный период диплома о профессиональной переподготовке по направлению "Менеджмент в социальной сфере" освобождает "Руководителя" от прохождения собеседования по вопросам управленческой деятельности.

3.12. Для освобождения от собеседования по вопросам управленческой деятельности "Руководителем" секретарю ГорАК представляется копия диплома о профессиональной переподготовке по направлению "Менеджмент в социальной сфере".

3.13. Аттестуемый "Руководитель" имеет право присутствовать на заседании ГорАК. В случае если аттестуемый "Руководитель" на заседание ГорАК не явился, аттестация проводится заочно.

3.14. На заседании ГорАК заслушиваются результаты прохождения аттестуемым "Руководителем" первого и второго направления экспертизы уровня профессионализма и оценки деятельности либо проводится собеседование с "Претендентом".

В отношении лиц, освобожденных от прохождения первого и второго

направления аттестаций по основаниям, изложенным в [пункте 3.9](#) Положения, на заседании ГорАК проводится рассмотрение документов, представленных в соответствии с [пунктом 3.10](#) Положения. По итогам рассмотрения выносится решение о соответствии (несоответствии) аттестуемого должности "Руководитель".

Решение о соответствии (несоответствии) должности "Руководитель" выносится открытым голосованием. Решение считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей присутствующих членов ГорАК. В случае равного количества поданных голосов решение принимается в пользу аттестуемого.

(п. 3.14 в ред. [постановления](#) главы города Комсомольска-на-Амуре от 25.01.2013 N 23)

3.15. По результатам работы ГорАК в отношении аттестуемого выносятся одно из следующих решений:

для "Руководителей":

- соответствует занимаемой должности "Руководитель";
- не соответствует занимаемой должности "Руководитель";

для "Претендентов":

- соответствует требованиям к должности "Руководитель";
- не соответствует требованиям к должности "Руководитель".

4. Реализация решений аттестационной комиссии

4.1. Решения ГорАК фиксируются в протоколе заседания ГорАК, утверждаются приказом начальника Управления и заносятся в аттестационный [лист](#) "Руководителя" или "Претендента".

(в ред. [постановления](#) главы города Комсомольска-на-Амуре от 18.07.2016 N 144)

Аттестационный лист подписывается председателем ГорАК, секретарем ГорАК, начальником Управления и направляется в соответствующее образовательное учреждение. При получении аттестационного листа "Руководитель" или "Претендент" знакомится с его содержанием под роспись.

(в ред. [постановления](#) главы города Комсомольска-на-Амуре от 18.07.2016 N 144)

Аттестационный лист хранится в личном деле аттестуемого на

протяжении срока действия аттестации.

5. Основания для отказа в проведении аттестации

5.1. Основаниями для отказа в проведении аттестации являются:

- предоставление неполного перечня документов, установленных [пунктами 3.8](#) (для "Руководителей") и [3.9](#) (для "Претендентов");
- нарушение сроков подачи заявления на аттестацию.

6. Порядок обжалования результатов аттестация

6.1. В случае несогласия аттестуемого с результатами аттестации решение ГорАК может быть обжаловано в порядке, установленном действующим законодательством РФ.

Приложение N 1
к Положению
об аттестации "Руководителей"
муниципальных образовательных учреждений
муниципального образования городского
округа "Город Комсомольск-на-Амуре",
подведомственных Управлению образования
администрации города Комсомольска-на-Амуре
Хабаровского края, и лиц, претендующих
на должность "Руководителя" муниципального
образовательного учреждения
муниципального образования городского
округа "Город Комсомольск-на-Амуре",
подведомственного Управлению образования
администрации города Комсомольска-на-Амуре
Хабаровского края

Список изменяющих документов
(в ред. постановлений главы города Комсомольска-на-Амуре от 04.04.2013
N 59,
от 18.07.2016 N 144)

(фамилия, имя, отчество)

(должность, место работы)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу аттестовать меня в 20__ году на соответствие занимаемой должности "Руководитель".

С **Порядком** аттестации "Руководителей" муниципальных образовательных учреждений городского округа "Город Комсомольск-на-Амуре", подведомственных Управлению образования администрации города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края, ознакомлен(-а).

Результат предыдущей аттестации, срок ее действия:

Основанием для аттестации считаю следующие результаты работы:

Сообщаю о себе следующие сведения:

образование (какое учебное заведение окончил(-а), полученная специальность и квалификация)

стаж педагогической работы (по специальности) _____ лет, в данной должности _____ лет

стаж работы в данном учреждении _____ лет

наличие наград, званий, ученой степени, учетного звания

Сведения о повышении квалификации

"__" _____ 20__ г.

Подпись _____
Телефоны: дом. _____
служ. _____
сот. _____

Приложение N 2
к Положению
об аттестации "Руководителей"
муниципальных образовательных учреждений
муниципального образования городского
округа "Город Комсомольск-на-Амуре",
подведомственных Управлению образования
администрации города Комсомольска-на-Амуре
Хабаровского края, и лиц, претендующих
на должность "Руководителя" муниципального
образовательного учреждения
муниципального образования городского
округа "Город Комсомольск-на-Амуре",
подведомственного Управлению образования
администрации города Комсомольска-на-Амуре
Хабаровского края

Список изменяющих документов
(в ред. постановлений главы города Комсомольска-на-Амуре от 04.04.2013
N 59,
от 18.07.2016 N 144)

1. Фамилия, имя, отчество _____
2. Год и дата рождения: _____
3. Образование, повышение квалификации: _____

(иное образовательное учреждение окончил(-а) и когда, специальность, квалификация, звание, ученая степень, ученое звание и др.)

4. Занимаемая должность и дата назначения: _____
5. Общий трудовой стаж: _____
6. Стаж работы (по специальности): _____
7. Решение аттестационной комиссии: _____

8. Результат голосования: кол-во голосов: за _____, против _____

9. Рекомендации аттестационной комиссии (с указанием мотивов, по которым они даются) _____

10. Примечания _____

Дата аттестации "___" _____ 20__ г.

Председатель аттестационной комиссии _____ ФИО

Секретарь аттестационной комиссии _____ ФИО

Признан(-а) соответствующим(-ей) должности "Руководитель" сроком на 5 лет, приказ Управления образования администрации города от "___" _____ 20__ г. N _____

М.П. Начальник Управления образования администрации
города Комсомольска-на-Амуре _____ ФИО

С аттестационным листом ознакомлен(-а) _____ (ФИО)
(подпись)

(дата)

Приложение N 3
к Положению
об аттестации "Руководителей"
муниципальных образовательных учреждений
муниципального образования городского
округа "Город Комсомольск-на-Амуре",
подведомственных Управлению образования
администрации города Комсомольска-на-Амуре
Хабаровского края, и лиц, претендующих
на должность "Руководителя" муниципального
образовательного учреждения
муниципального образования городского

округа "Город Комсомольск-на-Амуре",
подведомственного Управлению образования
администрации города Комсомольска-на-Амуре
Хабаровского края

Список изменяющих документов
(в ред. постановлений главы города Комсомольска-на-Амуре от 25.01.2013
N 23,
от 04.04.2013 N 59, от 18.07.2016 N 144)

Экспертный лист
оценки профессионализма и деятельности "Руководителя"
муниципального общеобразовательного учреждения

1. Ф.И.О. "Руководителя":

2. Место работы, должность:

3. Должность, по которой аттестуется:

4. Результат предыдущей аттестации:

5. Оценка профессионализма и деятельности "Руководителя" (в соответствии с показателями).

КонсультантПлюс: примечание.
Нумерация пунктов в таблице дана в соответствии с официальным текстом документа.

N	Показатели	Оценка (в баллах)					
		0	1	2	3	4	5
1. Программа (концепция) развития образовательного учреждения.							
1.1	Нет программы (концепции).	0					
1.2	Имеется программа (концепция) только по одному или нескольким направлениям.		1	2			

1.3	Имеется программа (концепция) комплексного развития образовательного учреждения.					3		
1.2. Выполнение программы:								
1.2.1	Ряд пунктов программы выполнен, но отсутствует картина результативности деятельности программы.					4		
1.2.2	Отслеживаются и анализируются все направления реализации программы; очевидны ее обоснованность и реалистичность.					5		
2. Педагогический коллектив. <***>								
2.1	Стабильность и сплоченность коллектива.							
2.2	Творческая поисковая деятельность, ее системность и постоянство.							
2.3	Наличие единых ценностных ориентации и требований (единство в главном, существенном и разнообразие в приемах реализации этого главного).							
2.4	Наличие системы повышения квалификации и переподготовки кадров.							
2.5	Наличие системы поощрения.							
----- <***> Примечание: Наличие каждого из показателей в отдельности оценивается одним баллом; наличие всех показателей оценивается высшим баллом.								
3. Система управления образовательным учреждением.								
3.1. Наличие плана работы образовательного учреждения, его оптимальность:								
3.1.1	План работы отсутствует.	0						
3.1.2	Состоит из набора отдельных мероприятий со сроками выполнения и исполнителями. *		1	2				
3.1.3	План работы предварен аналитической справкой по итогам предыдущего года. **				3	4		

	3.1.4	Носит системный характер, все показатели измеряемые.							5
3.2. Педагогический совет: содержание и продуктивность его работы.									
	3.2.1	Работа педагогического совета не отличается особой продуктивностью. *		1	2				
	3.2.2	Работа педагогического совета содержательна, его продуктивность удовлетворительна. **				3	4		
	3.2.3	Работа педагогического совета весьма содержательна, его продуктивность оптимальна.							5
3.3. Наличие ученического самоуправления, его действенность.									
	3.3.1	Самоуправление практически не функционирует. *		1	2				
	3.3.2	Уровень самоуправления удовлетворительный. **				3	4		
	3.3.3	Уровень самоуправления высокий.							5
3.4. Управленческие качества "Руководителя" образовательного учреждения.									
	3.4.1	Определяет лишь некоторые приоритетные направления работы руководимого им коллектива и своей собственной. *		1	2				
	3.4.2	В основном обеспечивает эффективный контроль, анализирует и осуществляет коррекцию деятельности своих коллег.				3			
	3.4.3	Обладает умением на основе индивидуального подхода использовать достоинства каждого сотрудника в интересах школы.					4		
	3.4.4	Умеет прогнозировать последствия реализации принимаемых решений.							5
3.5. Наличие органов общественно-государственного управления, эффективность их работы.									
	3.5.1	Органы общественно-государственного	0						

		управления отсутствуют.						
	3.5.2	Уровень работы органов общественно-государственного управления низкий. *		1	2			
	3.5.3.	Уровень работы органов общественно-государственного управления удовлетворительный. **				3	4	
	3.5.4	Уровень работы органов общественно-государственного управления высокий.						5
3.6. Состояние делопроизводства.								
	3.6.1	Уровень удовлетворительный. *		1	2			
	3.6.2	Уровень высокий. **				3	4	
3.7. Использование внутришкольного образовательного мониторинга и диагностирования уровня обученности учащихся.								
	3.7.1	Не используется.	0					
	3.7.2	Используется слабо. *		1	2			
	3.7.3	Используется достаточно широко. **				3	4	
	3.7.4	Уровень использования оптимальный.						5
4. Уровень (качество) знаний и умений обучающихся.								
4.1. Степень обученности учащихся за последние три года по трем ступеням обучения.								
	4.1.1	До 70%.		1				
	4.1.2	От 70% до 75%.			2			
	4.1.3	От 75% до 85%.				3		
	4.1.4	От 85% до 95%.					4	
	4.1.5	Свыше 95%.						5
4.2. Качество знаний учащихся за последние три года по трем ступеням обучения.								
	4.2.1	До 20%.		1				
	4.2.2	От 20% до 30%.			2			

	4.2.3	От 30% до 35%.				3		
	4.2.4	От 35% до 40%.					4	
	4.2.5	Свыше 40%.						5
4.3. Процент выпускников основной школы, продолживших обучение в средней школе и других образовательных учреждениях за последние три года.								
	4.3.1	До 60%.		1				
	4.3.2	60 - 70%.			2			
	4.3.3	70 - 80%.				3		
	4.3.4	80 - 90%.					4	
	4.3.5	Свыше 90%.						5
4.4. Полнота выполнения образовательных программ.								
	4.4.1	Образовательные программы не выполняются.	0					
	4.4.2	Образовательные программы выполнены частично. *		1	2			
	4.4.3	Образовательные программы выполнены в основном. **				3	4	
	4.4.4	Образовательные программы выполнены полностью.						5
4.5. Наличие системы работы, позволяющей обучающимся образовательного учреждения наиболее полно развить свою творческую активность, природные задатки, таланты и дарования (работа с одаренными детьми).								
	4.5.1	Такая система отсутствует.	0					
	4.5.2	Есть лишь отдельные ее элементы. *		1	2			
	4.5.3	В динамике обозначена система, позволяющая большому числу обучающихся самореализоваться. **				3	4	
	4.5.4	Система имеется, уровень ее функционирования оптимальный.						5

4.6. Успехи в турнирных формах за последние три года (предметные олимпиады, конкурсы и т.п.).							
	4.6.1	Нигде не принимали участие.	0				
	4.6.2	Участие в мероприятиях муниципального уровня. *		1	2		
	4.6.3	Наличие призеров мероприятий муниципального уровня.				3	
	4.6.4	Участие в мероприятиях краевого (регионального, всероссийского, международного) уровней.					4
	4.6.5	Наличие призеров в мероприятиях краевого (регионального, всероссийского, международного) уровней.					5
4.7. Спортивные и другие (художественная самодеятельность, кружки, секции и т.п.) успехи за последние три года.							
	4.7.1	Нигде не принимали участие.	0				
	4.7.2	Участие в мероприятиях муниципального уровня. *		1	2		
	4.7.3	Наличие призеров мероприятий муниципального уровня.				3	
	4.7.4	Участие в соревнованиях краевого (регионального, всероссийского, международного) уровней.					4
	4.7.5	Наличие призеров краевого (регионального, всероссийского, международного) уровней.					5
5. Воспитательная работа.							
5.1. Наличие управления воспитательным процессом, его действенность.							
	5.1.1	Есть лишь некоторые элементы воспитательной системы.		1			
	5.1.2	Уровень управления системой воспитательной работы низкий.			2		
	5.1.3	Уровень управления системой воспитательной работы				3	

		удовлетворительный.						
	5.1.4	Уровень управления системой воспитательной работы высокий.					4	
	5.1.5	Уровень управления системой воспитательной работы оптимальный.						5
5.2. Уровень внеурочной работы, его эффективность (объединения, клубы, кружки, секции, студии и т.п.).								
	5.2.1	Уровень работы низкий. *		1	2			
	5.2.2	Уровень работы удовлетворительный. **				3	4	
	5.2.3	Уровень работы высокий.						5
5.4. Уровень работы классных "Руководителей", продуктивность их работы.								
	5.4.1	Уровень работы классных "Руководителей" низкий. *		1	2			
	5.4.2	Уровень работы классных "Руководителей" удовлетворительный.				3	4	
	5.4.3	Уровень работы классных "Руководителей" высокий.						5
5.5. Уровень результативности воспитательной работы.								
	5.5.1	Уровень результативности воспитательной работы низкий (отдельные учащиеся употребляют наркотики, алкоголь, за последние 3 года не уменьшился % учащихся, состоящих на учете в ОУ, КДН и т.п.). *		1	2			
	5.5.2	Уровень результативности воспитательной работы удовлетворительный (негативные показатели за последние 3 года имеют тенденцию к снижению). **				3	4	
	5.5.3	Уровень результативности воспитательной работы высокий.						5
6. Морально-психологический климат в образовательном учреждении; уровень конфликтности педагогического коллектива.								

6.1. Оценка морально-психологического климата в коллективе.						
	6.1.1	Обстановка в коллективе очень напряженная, конфликты происходят часто и носят деструктивный характер.	0			
	6.1.2	Обстановка в коллективе сложная, конфликтная, однако есть попытки адаптироваться в ней, по возможности сглаживая противоречия. *		1	2	
	6.1.3	Обстановка в коллективе удовлетворительная, возникающие конфликты регулируются довольно спокойно. **			3	4
	6.1.4	В целом задачи решаются в коллективе без конфликтов; обеспечивается решение всех задач, высокая самоотдача педагогов.				5
7. Правовая и социальная защищенность.						
7.1. Соблюдение требований трудового законодательства.						
	7.1.1	Требования трудового законодательства не соблюдаются.	0			
	7.1.2	Соблюдаются не в полной мере. *		1	2	
	7.1.3	Уровень соблюдения требований трудового законодательства удовлетворительный. **			3	4
	7.1.4	Все положения трудового законодательства строго соблюдаются.				5
7.2. Наличие и действенность системы работы с обращениями и жалобами учащихся, педагогов, родителей, граждан.						
	7.2.1	Система отсутствует.	0			
	7.2.2	Присутствуют лишь некоторые элементы такой системы. *		1	2	
	7.2.3	В образовательном учреждении есть журнал регистрации жалоб и обращений, фиксируются результаты их рассмотрения. **			3	4
	7.2.4	Функционирует четкая система работы с				5

		обращениями и жалобами.						
7.3. Защищенность прав учащихся (при выборе форм обучения, сдачи экзаменов, учебных перегрузок, психического и морального давления со стороны педагогов и детей и др.).								
	7.3.1	Права практически не защищены.	0					
	7.3.2	Права учащихся защищены недостаточно. *		1	2			
	7.3.3	Права учащихся в основном защищены. **				3	4	
	7.3.4	Права учащихся защищены в полной мере.						5
8. Деятельность психологической службы.								
8.1	Такая служба отсутствует.		0					
8.2	Есть лишь некоторые ее элементы. **			1	2			
8.3	Работа ведется по утвержденному плану.					3		
8.4	Кроме утвержденного плана, есть отдельный план по индивидуальной работе с учащимися.						4	
8.5	Работа ведется комплексно с участием всех заинтересованных сторон, с систематическим анализом всех направлений деятельности.							5
9. Медико-социальные условия.								
9.1. Наличие системы работы по отслеживанию, сохранению и укреплению здоровья учащихся, педагогов.								
	9.1.1	Такая система отсутствует.	0					
	9.1.2	Есть лишь некоторые ее элементы. *		1	2			
	9.1.3	Ведется значительная работа по данному направлению. **				3	4	
	9.1.4	Функционирует четкая система по отслеживанию и укреплению здоровья учащихся и педагогов.						5
9.2. Наличие столовой (пунктов питания); охват учащихся и педагогов горячим питанием.								
	9.2.1	Отсутствует столовая (пункт питания).	0					
	9.2.2	Функционирует лишь буфет, который не		1	2			

		обеспечивает горячим питанием. *						
	9.2.3	Функционируют буфет и столовая, которые обеспечивают горячим питанием учащихся начальных классов, ГПД, малообеспеченных детей. **				3	4	
	9.2.4	Все учащиеся и педагоги обеспечиваются горячим питанием.						5
10. Материально-техническое обеспечение, его соответствие и направленность на продуктивное функционирование образовательного учреждения.								
10.1	Материально-технические условия не обеспечивают продуктивное функционирование образовательного учреждения.		0					
10.2	Материально-техническое обеспечение частично имеет замечания по соответствию санитарным правилам, технике безопасности, правилам пожарной безопасности. *			1	2			
10.3	Материально-техническое обеспечение в основном соответствует требованиям продуктивного функционирования образовательного учреждения и в целом используется рационально. **					3	4	
10.4	Материально-техническое обеспечение в полной мере соответствует требованиям продуктивного функционирования и развития образовательного учреждения в соответствии со статусом.							5
11. Эффективность финансово-хозяйственной деятельности.								
11.1.	Эффективность финансово-хозяйственной деятельности низкая. *			1	2			
11.2	Эффективность финансово-хозяйственной деятельности удовлетворительная. **					3	4	
11.3	Финансово-хозяйственная деятельность ведется достаточно эффективно, активно привлекаются дополнительные источники финансирования.							5
12. Удовлетворенность родителей, учащихся качеством полученного образования.								

12.1	Отсутствует мониторинг по оценке деятельности образовательного учреждения.	0					
12.2	Оценка деятельности образовательного учреждения низкая. *		1	2			
12.3	Оценка деятельности образовательного учреждения удовлетворительная.				3		
12.4	Оценка деятельности образовательного учреждения высокая.					4	
12.5	Деятельности образовательного учреждения оценивается как оптимальная.						5
Общее количество баллов							

Вывод эксперта: в ходе экспертизы второго направления аттестации _____ набрал _____ баллов (____%);
уровень профессионализма и оценки деятельности занимаемой должности _____
"Руководитель".

Дата проведения экспертизы: " ____ " _____ 20__ г.

Ф.И.О. эксперта: _____ Подпись эксперта:

Ф.И.О. эксперта: _____ Подпись эксперта:

Ф.И.О. эксперта: _____ Подпись эксперта:

Подпись _____ аттестуемого:

М.П.

об аттестации "Руководителей"
муниципальных образовательных учреждений
муниципального образования городского
округа "Город Комсомольск-на-Амуре",
подведомственных Управлению образования
администрации города Комсомольска-на-Амуре
Хабаровского края, и лиц, претендующих
на должность "Руководителя" муниципального
образовательного учреждения
муниципального образования городского
округа "Город Комсомольск-на-Амуре",
подведомственного Управлению образования
администрации города Комсомольска-на-Амуре
Хабаровского края

Список изменяющих документов
(в ред. постановлений главы города Комсомольска-на-Амуре от 25.01.2013
N 23,
от 04.04.2013 N 59, от 18.07.2016 N 144)

**Экспертный лист
оценки профессионализма и деятельности "Руководителя"
муниципального дошкольного образовательного учреждения**

1. Ф.И.О. "Руководителя":

2. Место работы, должность:

3. Должность, по которой аттестуется:

4. Результат предыдущей аттестации:

5. Оценка профессионализма и деятельности "Руководителя" (в соответствии с показателями):

N	Показатели	Оценка (в баллах)					
		0	1	2	3	4	5
1.	Образовательная программа учреждения						

1.1	Нет программы	0					
1.2	Имеется модель образовательной деятельности и программно-методическое обеспечение		1	2			
1.3	Имеется образовательная программа ДОУ				3	4	
1.4	Имеется образовательная программа ДОУ, выполняется в полном объеме, имеется анализ выполнения образовательной программы						5
2. Система управления образовательным учреждением							
2.1. Наличие плана работы образовательного учреждения, его оптимальность							
	2.1.1	План работы отсутствует	0				
	2.1.2	Состоит из набора отдельных мероприятий со сроками выполнения и исполнителями		1	2		
	2.1.3	Предварен аналитической справкой по итогам предыдущего года				3	4
	2.1.4	Носит системный характер, все показатели измеряемые					5
2.2. Педагогический совет: содержание и продуктивность его работы							
	2.2.1	Работа Совета не отличается особой продуктивностью		1	2		
	2.2.2	Продуктивность работы Совета достаточно высока				3	4
	2.2.3	Работа Совета весьма содержательна, его продуктивность оптимальна					5
2.3. Наличие педагогического самоуправления, его действенность							
	2.3.1	Самоуправления нет	0				
	2.3.2	Самоуправление практически не функционирует		1	2		
	2.3.3	Уровень самоуправления удовлетворительный				3	4
	2.3.4	Уровень работы высокий					5

2.4. Управленческие качества "Руководителя" ДОУ							
	2.4.1	Определяет лишь некоторые приоритетные направления работы учреждения, руководимого им коллектива и своей собственной		1	2		
	2.4.2	В основном эффективный контроль, анализирует и осуществляет коррекцию деятельности своих коллег				3	
	2.4.3	Обладает умением на основе индивидуального подхода использовать достоинства каждого сотрудника в интересах развития учреждения					4
	2.4.4	Управленческие функции "Руководителя" отражаются в деятельности в полной мере					5
2.5. Наличие органов общественно-государственного управления, эффективность их работы							
	2.5.1	Органы общественно-государственного управления отсутствуют	0				
	2.5.2	Уровень работы органов общественно-государственного управления низкий		1	2		
	2.5.3	Уровень работы органов общественно-государственного управления удовлетворительный				3	4
	2.5.4	Уровень работы органов общественно-государственного управления высокий					5
2.6. Состояние делопроизводства							
	2.6.1	Уровень ведения делопроизводства удовлетворительный		1	2		
	2.6.2	Уровень высокий				3	4
2.7. Использование образовательного мониторинга и диагностирования уровня усвоения программы воспитанниками							
	2.7.1	Не используется	0				
	2.7.2	Используется слабо		1	2		

	2.7.3	Используется достаточно широко				3	4	
	2.7.4	Уровень использования - оптимальный						5
3. Качество результатов образовательной деятельности ДОУ								
3.1. Наличие системы, позволяющей воспитанникам образовательного учреждения наиболее полно развить свою творческую активность, природные задатки, таланты и дарования								
	3.1.1	Такая система отсутствует	0					
	3.1.2	Есть лишь отдельные ее элементы		1	2			
	3.1.3	В динамике обозначена система, позволяющая большому числу обучающихся (воспитанников) самореализовываться				3	4	
	3.1.4	Система имеется, уровень ее функционирования оптимальный						5
3.2. Соответствие организации образовательного процесса федеральным государственным требованиям								
	3.2.1	Уровень организации образовательного процесса слабо соответствует федеральным государственным требованиям				3		
	3.2.2	Уровень организации образовательного процесса соответствует федеральным государственным требованиям на удовлетворительном уровне					4	
	3.2.3	Уровень организации образовательного процесса полностью соответствует федеральным государственным требованиям						5
3.3. Спортивные и другие (художественная самодеятельность, кружки, секции и т.п.) успехи за последние три года								
	3.3.1	Нигде не принимали участие	0					
	3.3.2	Участие в мероприятиях муниципального уровня		1	2			
	3.3.3	Наличие призеров мероприятий муниципального уровня				3		
	3.3.4	Участие в мероприятиях краевого уровня					4	

	3.3.5	Наличие призеров мероприятий краевого уровня							5
Примечание к разделу 3.3 : в разделе отмечается только один параметр									
3.4. Успешность воспитанников ДОУ, продолживших обучение в средней школе и других образовательных учреждениях за последние три года									
		Адаптация в 1 классе							
	3.4.1	тяжелая		1					
	3.4.2	средней тяжести			2				
	3.4.3	легкая				3			
		Успеваемость воспитанников							
	3.4.4	Успеваемость воспитанников в 1 классе (70 - 80%)						4	
	3.4.5	Свыше 80%							5
Примечание к разделу 3.4 : в разделе отмечается 2 показателя; итог берется суммарный									
4. Воспитательная работа									
4.1. Формы дополнительной образовательной деятельности (объединения, клубы, кружки, секции, студии и т.п.), их эффективность									
	4.1.1	Отсутствуют формы дополнительной образовательной деятельности	0						
	4.1.2	Уровень работы низкий		1	2				
	4.1.3	Уровень работы удовлетворительный				3			
	4.1.4	Уровень работы высокий						4	
	4.1.5	Уровень работы оптимальный							5
5. Педагогический коллектив									
5.1	Стабильность и сплоченность коллектива								
5.2	Творческая поисковая деятельность, ее системность и постоянство								
5.3	Наличие единых ценностных ориентаций и требований (единство в главном, существенном и								

	разнообразие в приемах и реализации этого главного)						
5.4	Наличие системы поощрения						
5.5	Наличие системы повышения квалификации и переподготовки кадров						
Примечание к разделу 5 : Наличие каждого из показателей в отдельности оценивается одним баллом; итог берется суммарный							
6. Морально-психологический климат в образовательном учреждении; уровень конфликтности педагогического коллектива							
6.1. Оценка морально-психологического климата в коллективе							
	6.1.1	Обстановка в коллективе очень напряженная, конфликты происходят часто и носят деструктивный характер	0				
	6.1.2	Обстановка в коллективе сложная, конфликтная, однако есть попытки адаптироваться в ней, по возможности сглаживая противоречия		1	2		
	6.1.3	Обстановка в коллективе удовлетворительная, возникающие конфликты регулируются довольно спокойно				3	4
	6.1.4	В целом задачи решаются в коллективе без конфликтов; обеспечивается решение всех задач, высокая самоотдача педагогов					5
7. Правовая и социальная защищенность							
7.1. Соблюдение требований трудового законодательства							
	7.1.1	Требования трудового законодательства не соблюдаются	0				
	7.1.2	Соблюдаются не в полной мере		1	2		
	7.1.3	Уровень соблюдения требований законодательства удовлетворительный				3	4
	7.1.4	Все положения трудового законодательства строго соблюдаются					5
7.2. Наличие и действенность системы работы с обращениями и жалобами							

воспитанников, педагогов, родителей, граждан						
	7.2.1	Система отсутствует	0			
	7.2.2	Присутствуют лишь некоторые элементы такой системы		1	2	
	7.2.3	В образовательном учреждении есть журнал регистрации жалоб и обращений, фиксируются результаты их рассмотрения			3	4
	7.2.4	Функционирует четкая система работы с обращениями и жалобами				5
7.3. Защищенность прав воспитанников (при выборе форм обучения, учебных перегрузках, психическом и моральном давлении со стороны педагогов и детей и др.)						
	7.3.1	Наличие информационного стенда в ДОУ о правах детей				
	7.3.2	Учет детей, нуждающихся в государственной поддержке				
	7.3.3	Меры социальной поддержки, предоставляемые учреждением				
Примечание к разделу 7.3 : каждый показатель оценивается одним баллом; итог берется суммарный						
8. Деятельность психологической службы						
	8.1	Такая служба отсутствует	0			
	8.2	Есть лишь некоторые ее элементы		1	2	
	8.3	Работа ведется по утвержденному плану			3	
	8.4	Кроме утвержденного, есть отдельный план по индивидуальной работе с учащимися (воспитанниками)				4
	8.5	Работа ведется комплексно с участием всех заинтересованных сторон, с систематическим анализом всех направлений деятельности				5
9. Медико-социальные условия						
9.1. Наличие системы работы по отслеживанию, сохранению и укреплению здоровья воспитанников, педагогов (в т.ч. по соблюдению						

СанПиН)						
	9.1.1	Такая система отсутствует	0			
	9.1.2	Есть лишь некоторые ее элементы		1	2	
	9.1.3	Ведется значительная работа по данному направлению				3 4
	9.1.4	Функционирует четкая система по отслеживанию и укреплению здоровья воспитанников и педагогов				5
9.2. Наличие системы работы по охране труда работников ДОУ						
	9.2.1	Такая система отсутствует	0			
	9.2.2	Есть лишь некоторые ее элементы		1	2	
	9.2.3	Ведется значительная работа по данному направлению				3 4
	9.2.4	Функционирует четкая система по организации охраны труда в ДОУ				5
10. Материально-техническое обеспечение, его соответствие и направленность на продуктивное функционирование образовательного учреждения						
	10.1	Материально-техническое обеспечение не обеспечивает продуктивное функционирование образовательного учреждения	0			
	10.2	Соответствует лишь частично: есть замечания по соответствию материально-технического обеспечения санитарным правилам, техники безопасности, по соблюдению правил пожарной безопасности		1	2	
	10.3	Материально-техническое обеспечение соответствует требованиям продуктивного функционирования образовательного учреждения и в целом используется рационально				3 4
	10.4	Материально-техническое обеспечение в полной мере соответствует требованиям продуктивного функционирования и				5

		развития образовательного учреждения, используется рационально						
11. Эффективность финансово-хозяйственной деятельности								
	11.1	Эффективность финансово-хозяйственной деятельности низкая		1	2			
	11.2	Эффективность финансово-хозяйственной деятельности удовлетворительная				3		
	11.3	Финансово-хозяйственная деятельность ведется на высоком уровне					4	
	11.4	Финансово-хозяйственная деятельность ведется достаточно эффективно, активно привлекаются дополнительные источники финансирования						5
12. Удовлетворенность родителей качеством образовательного процесса в ДОУ								
	12.1	Мониторинг удовлетворенности образовательным процессом отсутствует	0					
	12.2	Оценка качества образовательного процесса низкая		1	2			
	12.3	Оценка качества образовательного процесса средняя				3	4	
	12.4	Оценка качества образовательного процесса высокая						5
Общее количество баллов								

Вывод эксперта: в ходе экспертизы второго направления аттестации _____ набрал(-а) _____ баллов (____%); уровень профессионализма и оценки деятельности _____ занимаемой должности "Руководитель".

Дата проведения экспертизы: " ____ " _____ 20__ г.

Ф.И.О. эксперта: _____ Подпись эксперта:

Ф.И.О. эксперта: _____ Подпись эксперта:

Ф.И.О. эксперта: _____ Подпись эксперта:

Подпись _____ аттестуемого:

М.П.

Приложение N 5
к Положению
об аттестации "Руководителей"
муниципальных образовательных учреждений
муниципального образования городского
округа "Город Комсомольск-на-Амуре",
подведомственных Управлению образования
администрации города Комсомольска-на-Амуре
Хабаровского края, и лиц, претендующих
на должность "Руководителя" муниципального
образовательного учреждения
муниципального образования городского
округа "Город Комсомольск-на-Амуре",
подведомственного Управлению образования
администрации города Комсомольска-на-Амуре
Хабаровского края

Список изменяющих документов
(в ред. постановлений главы города Комсомольска-на-Амуре от 25.01.2013
N 23,
от 04.04.2013 N 59, от 18.07.2016 N 144)

**Экспертный лист
оценки профессионализма и деятельности "Руководителя"
муниципального образовательного учреждения дополнительного
образования детей (детей и молодежи)**

1. Ф.И.О. "Руководителя":

2. Место работы, должность:

3. Должность, по которой аттестуется:

4. Результат предыдущей аттестации:

5. Оценка профессионализма и деятельности "Руководителя" (в соответствии с показателями):

Показатели		Оценка (в баллах)		
1. Программа (концепция) развития образовательного учреждения.				
1.1. Программа развития (концепции) ОУ Вес критерия - 6 баллов.				
1.1.1.	Наличие программы (концепции).	0	1	-
1.1.2.	Имеется программа (концепция) только по одному или нескольким направлениям.	0	1	2
1.1.3.	Имеется программа (концепция) комплексного развития образовательного учреждения.	0	3	6
1.2. Выполнение программы: Вес критерия - 4 балла.				
1.2.1.	- ряд пунктов программы выполнен, но отсутствует картина результативности деятельности программы; - отслеживаются все направления реализации программы и ее реалистичность; - отслеживаются и анализируются все направления реализации программы; очевидны ее обоснованность и ее реалистичность.	1	2	4
2. Система управления образовательным учреждением.				
2.1. Педагогический коллектив. Вес критерия - 8 баллов.				
2.1.1.	Стабильность и сплоченность коллектива.	0	1	2
2.1.2.	Творческая поисковая деятельность, ее системность, инновационность.	0	2	4
2.1.3.	Наличие системы повышения квалификации и	0	1	-

	переподготовки кадров.			
2.1.4.	Наличие системы поощрения и стимулирования.	0	1	-
2.2. План работы образовательного учреждения, его оптимальность: Вес критерия - 4 балла.				
2.2.1.	Наличие плана работы.	0	0,5	-
2.2.2.	Состоит из набора отдельных мероприятий со сроками выполнения и исполнителями.	0,5	-	-
2.2.3.	Состоит из набора отдельных мероприятий со сроками выполнения и исполнителями и предварен аналитической справкой по итогам предыдущего года.	-	1	-
2.2.4.	Носит системный характер, все показатели измеряемые.	-	-	2
2.3. Педагогический совет: содержание и продуктивность его работы. Вес критерия - 2 балла.				
2.3.1.	Работа педагогического совета содержательна, его продуктивность оптимальна.	0,5	1	2
2.4. Уровень управления методическим объединением, его эффективность. Вес критерия - 2 балла.				
2.4.1.	Уровень эффективности управления методическими объединениями (низкий, удовлетворительный, высокий).	0,5	1	2
2.5. Наличие ученического самоуправления, его действенность. Вес критерия - 3 балла.				
2.5.1.	Уровень самоуправления (низкий, удовлетворительный, высокий).	1	2	3
2.6. Управленческие качества "Руководителя" образовательного учреждения. Вес критерия - 8 баллов.				
2.6.1.	Определяет приоритетные направления работы руководимого им коллектива и своей собственной.	0	1	2
2.6.2.	Обеспечивает эффективный контроль, анализирует и	0	1	2

	осуществляет коррекцию деятельности своих коллег.			
2.6.3.	Обладает умением на основе индивидуального подхода использовать достоинства каждого сотрудника в интересах ОУ.	0	1	2
2.6.4.	Умеет прогнозировать последствия реализации принимаемых решений.	0	1	2
2.7. Деятельность органов общественно-государственного управления, эффективность их работы. Вес критерия - 4 балла				
2.7.1.	Наличие органов общественно-государственного управления.	0	1	-
2.7.2.	Уровень работы органов общественно-государственного управления (низкий, удовлетворительный, высокий).	1	2	3
2.8. Состояние делопроизводства. Вес критерия - 2 балла.				
2.8.1.	Уровень ведения делопроизводства: - низкий; - удовлетворительный; - высокий.	0,5	1,5	2
2.9. Использование образовательного мониторинга и диагностирования уровня обученности воспитанников в ОУ. Вес критерия - 2 балла.				
2.9.1.	Уровень использования: - не используется; - удовлетворительно; - оптимально.	0	1	2
3. Уровень освоения воспитанниками дополнительных образовательных программ. Вес критерия - 21 балл.				
3.1. Динамика достижений воспитанников. Вес критерия - 6 баллов.				

3.1.1.	Доля обучающихся (в %), освоивших образовательные программы на уровне, заданном критериями результативности, предусмотренными программами: - менее 85%; - не менее 85%; - не менее 95%.	0	1	2
3.1.2.	Динамика результатов освоения образовательных программ обучающимися: - отрицательная; - стабильная; - положительная.	0	0,5	1
3.1.3.	Наличие почетного звания у детских творческих коллективов/обучающихся.	0	0,5	1
3.1.4.	Наличие системы, позволяющей обучающимся образовательного учреждения наиболее полно развить свою творческую активность, природные задатки, таланты и дарования (работа с одаренными детьми): - система отсутствует; - система, позволяющая большому числу обучающихся самореализоваться; - уровень функционирования системы оптимальный.	0	1	2
3.2. Наличие устойчивого интереса обучающихся к выбранным направлениям деятельности. Вес критерия - 8 баллов.				
3.2.1.	Доля (в%) обучающихся, прошедших полный курс по программам дополнительного образования. - не менее 75%; - не менее 85%; - не менее 95%.	0	1	2
3.2.2.	Создание условий для успешной социализации обучающихся.	0	1	2
3.2.3.	Доля обучающихся, вовлеченных в социально	0	1	2

	значимые дела, социально-образовательные проекты - не участвуют; - не менее 15%; - не менее 25%.			
3.2.4.	Наличие положительных отзывов, благодарственных писем о проведенных мероприятиях для социума	0	0,5	1
3.2.5.	Наличие обучающихся ОУ, продолживших обучение в учреждениях среднего и высшего профессионального образования по профилю (направлению)	0	0,5	1
3.3. Полнота выполнения образовательных программ. Вес критерия - 4 балла.				
3.3.1.	Образовательные программы реализуются (частично, в основном, полностью).	0	1	2
3.3.2.	Доля (в %) дополнительных образовательных программ по срокам их реализации: - 1 год обучения; - 2 года обучения; - 3 и более лет обучения.	0,5	1	2
3.4. Динамика достижений обучающихся ОУ. Вес критерия - 3 балла.				
3.4.1.	Наличие участников, призеров/победителей творческих конкурсов, фестивалей, смотров, конференций, соревнований, выставок разных уровней: - призеры/победители муниципального, участники краевого уровня; - призеры/победители краевого, участники федерального/международного уровня; - призеры/победители федерального, международного уровней	1	2	3
4. Опытно-экспериментальная работа, инновационная направленность. Вес критерия - 2 балла.				

4.1.	Уровень данной работы (низкий, удовлетворительный, высокий).	0	1	2
5. Воспитательная работа. Вес критерия - 6 баллов.				
5.1. Уровень управления воспитательным процессом, его действенность и результативность. Вес критерия - 6 баллов.				
5.1.1.	Уровень управления системой воспитательной работы (низкий (лишь некоторые элементы), удовлетворительный, оптимальный).	1	2	3
5.1.2.	Уровень результативности воспитательной работы (низкий, удовлетворительный, оптимальный).	1	2	3
6. Морально-психологический климат в образовательном учреждении; уровень конфликтности педагогического коллектива. Вес критерия - 1 балл.				
6.1. Оценка морально-психологического климата в коллективе с точки зрения конфликтологической составляющей. Вес критерия - 1 балл.				
6.1.1.	Обстановка в коллективе сложная, конфликтная, однако есть попытки адаптироваться в ней, по возможности сглаживая противоречия.	0		
6.1.2.	Возникающие конфликты регулируются довольно спокойно.		0,5	
6.1.3.	В целом задачи решаются в коллективе без конфликтов; обеспечивается решение всех задач, высокая самоотдача педагогов.			1
7. Правовая и социальная защищенность. Вес критерия - 4 балла.				
7.1. Соблюдение требований трудового законодательства. Вес критерия - 2 балла.				
7.1.1.	Соблюдаются не в полной мере.	0,5		
7.1.2.	Уровень соблюдения требований трудового законодательства удовлетворительный.		1	
7.1.3.	Все положения трудового законодательства строго соблюдаются.			2

7.2. Наличие и действенность системы работы с обращениями и жалобами обучающихся, педагогов, родителей, граждан. Вес критерия - 1 балл.				
7.2.1.	Система отсутствует.	0		
7.2.2.	Присутствуют лишь некоторые элементы такой системы.		0,5	
7.2.3.	Функционирует четкая система работы с обращениями и жалобами.			1
7.3. Защищенность прав учащихся (при выборе форм обучения, учебных перегрузок, морально-психологического давления со стороны педагогов и детей и др.). Вес критерия - 1 балл.				
7.3.1.	Права практически не защищены.	0		
7.3.2.	Права учащихся в основном защищены.		0,5	
7.3.3.	Права учащихся защищены в полной мере.			1
8. Медико-социальные условия. Вес критерия - 1 балл.				
8.1. Наличие системы работы по отслеживанию, сохранению и укреплению здоровья учащихся, педагогов. Вес критерия - 1 балл.				
8.1.1.	Такая система отсутствует.	0		
8.1.2.	Есть лишь некоторые ее элементы.		0,5	
8.1.3.	Функционирует четкая система по отслеживанию и укреплению здоровья учащихся и педагогов; значительная роль при этом отводится оптимально составленному расписанию учебных занятий.			1
9. Материально-техническое обеспечение, его соответствие и направленность на продуктивное функционирование образовательного учреждения. Вес критерия - 1 балл.				
9.1.	Материально-техническое обеспечение не обеспечивает продуктивное функционирование образовательного учреждения.	0		

9.2.	Материально-техническое обеспечение частично имеет замечания по соответствию санитарным правилам, технике безопасности, правилам пожарной безопасности. *		0,5	
9.3.	Материально-техническое обеспечение в полной мере соответствует требованиям продуктивного функционирования и развития образовательного учреждения в соответствии со статусом.			1
10. Удовлетворенность родителей, учащихся качеством полученного образования. Вес критерия - 2 балла.				
10.1.	Оценка деятельности образовательного учреждения - низкая; - удовлетворительная; - высокая.	0	1	2
Максимальная сумма баллов		85		
Сумма баллов				
% от максимально возможной суммы баллов				

Вывод эксперта: в ходе экспертизы второго направления аттестации _____ набрал _____ баллов (____%);
уровень профессионализма и оценки деятельности _____
_____ занимаемой должности
"Руководитель".

Дата проведения экспертизы: " ____ " _____ 20__ г.

Ф.И.О. эксперта: _____ Подпись эксперта:

Ф.И.О. эксперта: _____ Подпись эксперта:

Ф.И.О. эксперта: _____ Подпись эксперта:

Подпись _____ аттестуемого:

М.П.

Приложение N 6
к Положению
об аттестации "Руководителей"
муниципальных образовательных учреждений
муниципального образования городского
округа "Город Комсомольск-на-Амуре",
подведомственных Управлению образования
администрации города Комсомольска-на-Амуре
Хабаровского края, и лиц, претендующих
на должность "Руководителя" муниципального
образовательного учреждения
муниципального образования городского
округа "Город Комсомольск-на-Амуре",
подведомственного Управлению образования
администрации города Комсомольска-на-Амуре
Хабаровского края

Список изменяющих документов
(в ред. постановлений главы города Комсомольска-на-Амуре от 04.04.2013
N 59,
от 18.07.2016 N 144)

УДОСТОВЕРЕНИЕ о прохождении первого направления аттестации	Решение экспертной группы
Выдано _____ Фамилия	Уровень квалификации и профессионализма _____ Фамилия
_____ Имя	_____ Имя
_____ Отчество	_____ Отчество
В том, что он(а) проходил(а) "___" _____ 201_ г. в экспертной комиссии Управления образования администрации города Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края собеседование по вопросам управленческой деятельности	соответствует/не соответствует (нужное подчеркнуть) требованиям к должности "Руководитель" Особое мнение экспертной комиссии: _____ _____ _____
_____	Председатель экспертной комиссии _____

Ответственный секретарь _____

МП "___" _____ 201_ г.

Регистрационный номер
